2010年 合格者が語る

ココが良かった! &活用法!

TAC・Wセミナー全国公開模試



磯野 健介さん 中央大学法科大学院(未修)修了

頭を悩ませる良問で、添削も非常に充実していました!

直前期における時間配分の確立や長期間の試験 を耐え抜く気構えのようなものを養うために全国公 開模試を受講しました。TACの全国公開模試を選ん だのは、Wセミナーが学術的な雰囲気が濃く試験内 容もしっかりとしているという評判を聞いていたこと もありますが、他の予備校に比べ割安だったことが大 きな要因です。模試を受ける目的からあまり内容に ついては考慮していませんでした。

しかし、実際に受験してみると他の予備校の問題に ありがちな論点を組み合わせただけのような問題は ほとんどなく、しっかりと受験生の頭を悩ませる良問 であり、添削も非常に充実していたことに驚きまし た。内容面でも、憲法など新司法試験の問題意識と 似たものが出ており、本試験会場であわてなくてす

短答・論文とも、本試験の傾向にきわめて近い問題でした!

本試験は4日間と長丁場です。「本番公演」で初め てこの長丁場を経験するよりは、やはり事前に一 度「リハーサル」をしておくに越したことはありませ ん。私にとって、TACの「全国公開模試」はこのリハ ーサルとしての役割を十分に果たし、なお余りあるも のでした。

まず、TACの全国公開模試は、短答・論文とも、 本試験の傾向にきわめて近いものでした。どうせり ハーサルをするなら、問題の質・量とも本番に近いも ののほうが良いに決まっています。また、受験時期 も、いくつかのコースが用意されており、各人の勉強 のペースに合わせて選択できる、という点も利点だ と思います。さらに、価格もきわめてリーズナブルな もので、財政事情の厳しい現下の法科大学院生には 大変ありがたいものでした。



青谷 賢一郎さん 首都大学東京法科大学院(未修)修了

伊藤 定幸さん 東北大学法科大学院(未修)修了

開催時期も早く、値段も安く、良質な問題でした!

2度本試験を受けているとはいえ、本番前に長丁場 を体験しておくことは、非常に重要と思い、全国模試を

TACを選んだ理由は、1.開催時期が早かったこと。 2.値段が安かったこと。の2点です。

模試は、順位が出てきますが、これは本番の順位とは

関係がないので、あまり気にしなくていいと思います。 実際、私は昨年他社の模試でA判定でしたが不合格に

値段が安いと問題の質が悪いのではないかと一抹 の不安はありましたが、実際はそんなことはなく、良質

本試験の出題刑式に限りなく近く、 本番に近い州で答案を書く練習ができました!

直前模試は、新司法試験に限らず、あらゆる試験 において各予備校が実施し、受験生のほとんどが受 験しています。その理由は、やはり、実際の試験と同 じ環境で、タイム・スケジュールや衣食の戦略を考え、 最大の能力を発揮できるかを試す最後の機会とな るからです。

私は、持ち込む昼食や飲み物、起床時間などの生 活パターンも含めて、本番に向けた最終調整とし て、TACの公開模試を受験しました。

ここで重要なことは、模試までに一通りの試験対

策を終えておくこと(ペースメーカーとして利用)と、 結果に一喜一憂しないことです。大切なことは、5日 間という長期戦を一度体感しておくことですので、是 非模試は受けておくことをオススメします(2年生の 時点で受けることも良いかもしれませんね)。模 試は、本試験の出題形式に限りなく近いものでし た。出題されるテーマについても、受験生にとって 初見のものが出題されるなど、本番に近い形で答案 を書く練習ができました。



足立 昌聰さん 東京大学法科大学院(未修)修了

現場思考の問題が多く、いい訓練になりました!



K.M さん

中央大学法科大学院(既修)修了

本番直前に、ロー主催の模試と、TACの全国模試を受験しました。本試験では、特に時間配分は重要で、これは日頃のゼミではついつい甘くなってしまうものなので、やはり直前に最低でも1回は本番と同様の時間配分での模試を受

験することをオススメします。

予備校の中でTACを選んだのは、単に3万円という低価格だったからですが、現場思考問題が多くていい訓練になったと思います。予備校の模試はとかく予想が的中するかどうかを重要視する傾向がありますが、私は、それよりも、時間配分と現場思考問題の訓練ができることが重要だと思っています。本試験は、知っている論点を羅列するだけではいい点が取れないように工夫されていますし、昨年、時間配分で痛い目に遭っていたからです。

川口 高健さん

中京大学法科大学院(既修)修了

思考力を試すような問題で、 本試験に合った模試でした!

全国模試を受講したのは、本 番と同じ感覚でリハーサルがで きるからです。本番さながらの 雰囲気の中で受講しておけば、 本番での緊張も少なくなります し、本番でのミスも減ります。私 は、TACの全国模試を受講した おかげで、本番はほとんど緊張

しないで受験することができました。

また、全国模試は全国における自分の位置を把握できる点で良いと思います。法科大学院で勉強しているだけでは、自分の位置はなかなかわかりづらいものですから、直前期に自分の位置を把握しておくのは精神衛生上も良いと思います。私は、全国模試で全国1位をとったため本試験では強気で受けることができました。

また、TACの全国模試は問題が非常に優れていると思います。本試験の採点方法と同じような採点方法で採点してくれますし、思考力を試すような問題も含まれています。なので、本試験に合った全国模試であると言えるでしょう。

TACの分析の鋭さを実感!

直前期は客観的なデータを見て自信をつけたいとの思いから、私は積極的に模試を受験するようにしていました。その中でも、TACの全国模試を受験したのは、単に大手だからというだけでなく、昨年度の受験でTACの分析の鋭さを実感・信頼していたからです。試験なんて水物だ、などとは言いますが、相当上位の成績をとった友人はほとんど合格していましたし、私のような中途半端な成績をとった者は、やはり残念な結果に終わっていたというわけです。また、典型問題からややひねりの利いた問題まで、どれも本

試験に出うるクオリティであるということも、TACの模試を受講した理由の一つです。さらに、受験料も比較的安いので、財政的に厳しい受験生としてはかなり救われた面があります。

そして、今年は全国模試でもそれなりの成績を出すことができたので、落ち着いた状態で本試験に臨むことができ、無事に合格を手にすることができました。

解説が丁寧で、本試験の対策に役立ちました!



竹村 嘉洋さん

東京大学法科大学院(既修)修了

林晋也さん

中央大学法科大学院(既修)修了

TACの全国模試の素晴らしかったところは、問題も本試験の傾向に合致したものであるというのみならず、解説が素晴らしかったです。

解説がたいへん丁寧に作成されており、わかりやすいのみならず、ロースクールでの講義に沿って、判例を中心とした解説となっているので、解説冊子を見ながら、ロースクールの講義の復習もできました。また、解説の「あてはめ」の部分が丁寧に作成されており、問題文のどの事実を、どのように評価すればよいかのお手本が掲載されていたので、

とても本試験の対策に役立ちました。

そして、何よりも一番驚いたのが、全国模試の採点結果が本試験の成績と酷似し、また順位も非常に近いものとなっていたことです。このことから、合格発表後に改めて、TACの模試は、受験生の中での自分の位置を正確に測定することのできる模試であったことを知り、これを受験してよかったと思いました。

大槻 直さん

慶應義塾大学法科大学院(既修)修了

受験料が他の予備校に比べて相当に安かった。また、問題も他の予備校に比べてよく練られており、答練の延長にすぎない模試とは異なっている、実戦的な内容でした。

倉橋 智晃さん

中央大学法科大学院(既修)修了

短答、論文とも難易度はちょうど良く、本番のシミュレーションという意味で良かったです。返却された添削が丁寧で、かつ、的を得た指摘が多く、非常に参考になりました。

菅原 健さん

東北大学法科大学院(未修)修了

TACの模試は、選択科目(私は環境法)も含め、今までの本試験の出題傾向に合っていると思います。解答解説冊子においては、模範答案例に加え、現実の試験で書けると思われる分量の実戦的な答案例がついていたのが良かったです。



「新司受験生の声に」 応えた模試」を提供します!

TAC・Wセミナーの 模試は、

高品質





模試は役に 立つのかな・

模試で順位がわかっても、 その結果をどのように本番に 活かせばよいのかわからない。

丁寧な添削をしてほしい。

予備校の模試は、本試験と、 問題の特徴や添削のポイントが 異なるので本番の参考にしにくい。

TAC・Wセミナーの 模試は、

受験しやすい



模試は受けた

受けたいけど…

金銭的負担が大きい。

模試会場が近くにない。

4日間決められた日程で拘束される のはスケジュール的に厳しい。

締め切りが早く申込めない。

TAC·Wセミナーでは、「受験生の声」を徹底分析し、少ない負担で最大限の効果が得られる模試を提供します! 「現場思考型のいい問題だった」「会場が近くにあるとよかった」「低価格で受けやすかった」 などの声をもとに、今年度の模試を実施します。



TAC・Wセミナーは、模試、解説、参考答案、添削、結果に対するフィードバックなど、模試という体験を、本試験合格に活かすためのサービスとして位置づけています。単に、「模擬試験を受験して終わり」ではなく、TAC・Wセミナーの模試は、「申込時」から合格に向けてのプログラムが始まります!

超直前対策	Р4
成績表	Р6
特典	P7
ポイント講義	P 12



論文答案の添削は、実際に新司法試験を経験した新司法試験合格者を中心に、実務家弁護士を加えた添削チームが担当。毎年、受験生から「丁寧な添削」との評価を受けています!

添削	Р8
採点シート	Р9



TAC・Wセミナーでは、実務家弁護士中心の講師室が1年間にわたり、本試験問題の分析結果にもとづいて問題、採点基準および添削ガイド等を作成してきました。一貫して高品質な模試を実現・提供いたします。

ズバリ的中	P10
現場思考の問題	P12



受験料

最大 ¥10,000 OFF!

¥30,000 & 割引制度!

受験生に負担の少ない受験料を実現しました! 現場思考型の質の高い問題・添削を、負担の少ない価格で 提供します!さらに、お得な割引制度もご用意! 受験料·割引制度 P 13



北海道〜九州まで、全国 2 会場で実施しますので、最寄の会場をご利用いただけます!また、自宅受験でも会場受験と同等のサービスを提供します!

会 場 P14



A・B・Cの <mark>3 つ の 日 程</mark>をご用意しました。 さらに、自宅受験でも会場受験と同等のサービスを提供します!

日程 P16



規載の前日志で選ぶ申込できます(会場受験)



超直前対策としての



あなたは、なぜこの時期に模試を受けるのでしょうか?

「現在の自分の順位を知るため」「本番の雰囲気に慣れるため」等々、理由はいろいろあると思います。しかし、もう一度模試を受験する目的を考えてみてください。模試を受験する目的は、本試験「合格」を確実にすることです。合格答案のイメージを確立して、現場思考型の問題で弱点を発見し、出題が予想される判断枠組みを押さえ、最後の補強を行い本番に臨む!TAC・Wセミナーでは、受験生の皆様を合格に導くための「模試」を作り上げました。単に、「模擬試験を受験して終わり」ではなく、TAC・Wセミナーの模試は、「申込時」から合格に向けて直前期のプログラムが始まります!

イメージ確立

12月上旬~

お申込後スグ!

申込者 特典

平成22年本試験上位合格再現答案集

合格答案のイメージを確立して模試に臨む!

■「上位合格再現答案集」 ポイント講義 Web配信

「上位合格再現答案集」を用いて、本試験で評価されるポイントはどこなのか、解説します。模試を受験する前に、本試験で評価される合格答案のイメージを確立し、模試に挑んでください。 (TAC動画チャンネルにて、12月10日配信予定)



平成22年本試験 上位合格再現答案集

※「申込者特典」は、お申込時にTAC受付窓口でお渡しします。大学生協等代理店でお申込の方も、TAC受付窓口でお渡しします。 なお、e受付・郵送でお申込の方(大学生協等代理店経由含)は、TACに申込書到着後、2~3週間で郵送にてお送りします。

模試当日!

シミュレーション

3月~4月

模 試 受 験

現場思考型の良問で本番の疑似体験を! 見たことのない問題に対応する力を養成!



「模試」の目的は、 「合格を確実なものにするための最終調整手段」!~



模試から2~3週間後!

軌道修正

4月~

添削指導 & 「解説冊子(模範解答·実戦答案)」、 「受験生参考答案集」

どうすれば合格答案になるのか。丁寧な添削指導で、 あなたの答案を「合格答案」へと導きます! また、「解説冊子」の模範解答・実戦答案、 及び「受験生参考答案集」で、軌道修正を!

※「解説冊子」は、会場でお渡しいたします。自宅受験の方は、答案提出締切日に発送予定です。 「受験生参考答案集」は、成績表と一緒の発送となります。



「採点実感」ポイント講義 Web配信

専任講師が模試の採点結果を踏まえた解説講義を配信します。どうすれば合格答案になるのかを把握し、軌道修正を行います。 (TAC動画チャンネルにて、4月11日配信予定)



解説冊子 (模範解答·実戦答案)

"模範解答"で、高レベル の答案を、"実戦答案"で は合格答案の一応の水準 を確認(認識)します。



受験生参考答案集

さらに、模試で実際に書かれた答案のうち、"優秀答案"と"一応の水準の答案"を「受験生の参考答案"をして配付します。

~本試験当日まで!

実力強化

3月~



最新重要判例集

出題が予想される 判断枠組を押さえる!





T.

「最新判例」ポイント講義Web配信

「最新重要判例集」は、百選に掲載されていない最新重要判例をコンパクトな形でまとめたものです。その判例集を使用し、最新重要判例を効率よく学習するための、ポイント講義を配信します。本試験での出題可能性が高い判例を補強します。

(TAC動画チャンネルにて、3月18日配信予定)



選択科目問題集

さらに「選択科目問題集」で手薄になりがちな選択科目対策をしっかり補強!



選択科目問題集 (8科目各6問を掲載)

※「受験者特典」の配布方法は下記の通りです。 会場受験の方:試験の最終日・最終科目終了後に配布します。

自宅受験の方:各日程の答案提出締切日から、約1週間後に発送します(答案・マークシートの提出があった方のみとなります)。



まない個人別成績表」&「総合成績表」

~論文式は採点者間格差調整を実施!~

論文式試験の採点では、複数の採点者が採点を行うため、同じ点数であってもそこに格差が生じる可能性が あります。そこでTAC・Wセミナーの全国公開模試では、本試験と同様に採点者調整を実施し、 より正確なデータをご提供します!

新司法試験 全国公司模試 個人別点標表

個人別成績表·総合成績表

個人別成績表

個人別成績表では、短答式+論文式の総合順位のほか、短答式、論文式それぞれの 順位の確認ができ、多角的にご自身の仕上がり具合の確認が可能です。さらに短答 式では各問題において、受験者全体の正答率と比較したミスの重大度が表示され ますので、受験生全体と比較した場合の「落としてはいけない問題」がひと目で確 認できます。

短答式の肢別正答率より ミスの重大度を確認。

S. Har.

論文+短答の総合結果をバ ランスチャートで表示。 ひと目で合格ラインを確

新司法試験 全国公開模試 個人別成績表 COD. MINIS

伊積 里香さん

熊本大学法曹養成研究科(未修)修了

(((受験生の声)))

「個人別成績表」を見ると、自分の弱点 や、ミスの重大度などが一目で分かり、 復習の道標として活用できました。

総合成績表

総合成績表では受験生全体の得点分布 が表記されますので、ご自身の得点が受 験生の中でどの位置にいるかの確認が できます。また、受験生の既修・未 修・修了生・在学生といった受験者属 性別の平均点の表記もされますので、 詳細な結果分析が可能です。



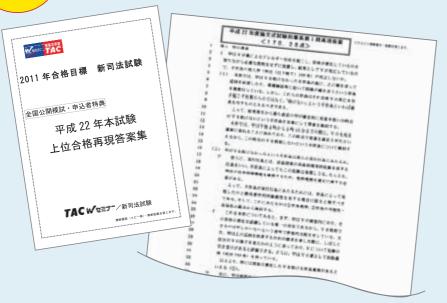
TAC Wass-/ 新司法試験



模試受験前後の直前期をより効率的に過ごすための各種特典を用意!

「合格答案イメージ確立」→「シミュレーション」→「軌道修正」→「実力強化」のプログラムに沿って利用する各 特典を、最後の追い込みに活用してください!

「上位合格再現答案集(必修科目のみ)」



※「申込者特典」は、お申込時にTAC受付窓口でお渡しします。大学生協等代理店でお申込の方も、TAC受付窓口でお渡しします。 なお、e受付・郵送でお申込の方(大学生協等代理店経由含)は、TACに申込書到着後、2~3週間で郵送にてお送りします。

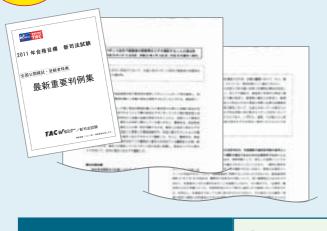
「上位合格再現答案集」 ポイント講義

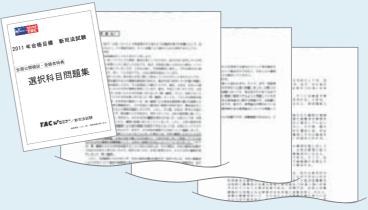
(TAC動画チャンネルにて、12月10日配信予定)

ここで用いる「上位合格再現答案集」は、平成 22年度論文本試験の再現答案の中から科目別 の上位合格答案と最低合格ラインの答案を集 めた再現答案集です。

この答案集は、模試を受験する前に本試験で 評価される合格答案のイメージをつかむために 使ってください。そして、つかんだイメージを模 試で試し確立した上で、本試験で実践しましょ う。また、「上位合格再現答案集 |を使った解説 講義も模試実施前にTAC動画チャンネルで配 信します。独学では気が付かないポイントをこ の解説講義で予めカバーできます。

「最新重要判例集」「選択科目問題集」







「最新判例」

(TAC動画チャンネルにて、3月18日配信予定)

「最新重要判例集」は、百選に掲載されていない最新重要判例をコンパクトな形でまとめたものです。本 試験で判例をどのように表現するのか。そのヒントを「最新重要判例集」は明かします。判例によっては、 本試験でそのまま使える判断枠組みを浮立たせ、受験生の便宜を図ります。そして、「最新重要判例集」 を効率よく学習していただくためのポイント講義をTAC動画チャンネルで配信します。本試験での出題 可能性が高い最新重要判例をここで潰しましょう。

※「受験者特曲」の配布方法は下記の通りです。

会場受験の方:試験の最終日・最終科目終了後に配布します。自宅受験の方:各日程の答案提出締切日から、約1週間後に発送します(答案・マークシートの提出があった方のみとなります)。

※「最新重要判例集」「選択科目問題集」は、模試を受験した方のみにお渡しします。

丁寧な「添削」!&きめ細やかな



論文答案の添削 は、実際に新司法試験を経験した新司法試験合格者を中心に、 実務家弁護士を加えた添削チームが担当します。「丁寧な添削」と毎年受験生から評価を 得ている添削チームが、あなたの答案を「合格答案」へと導きます!

別では正立によれる。 本件に問題となっている根料は、 こ事件としてまましているというものである。この意行がませ 手には甲砂になれや不安ともたらしたりでき Nº Adsward - INGBASIO b Keaklike & Loestas tah 与はこともの定はごさないのと! (「ヤモ」を とまだはいえない。上かし(治)目的は注於す tivaly」を要求するatz cillまずin SIXON O TEXA TEAMS 17. JELE MISTELL BROOK PORTER LEVEL OF COM 小主列支建工士教年14/1/1/2c x12/2 4 6 mc 1004 113 TITECHITEGILIEN SOLT, 6186914 当1917年1月2日大学報本人によって1年上 しため、よ、番は写真は手段の点にあ Qds. (il) \$ 15 15 \$ (5 mil

載するだけではなく、適切なコ メントなどを付して、復習の便 宜に資するようにしています。

答案中には、単に〇△等を記

XIII WILLIAM IN CA

10071

等1. 经介证是

(36, 291) 7 3 For, 4033(12) (36, 300) (10) (10) (20)

別の現場のの実力の基別に参加されていることについて、(1) 転果

たえらんる。レストンチレベングバイス。 特に性同一性神経の者に

(1) 美心なりをなって、辛まはより正確に引用

自己が自己をするするの文文をの行かは、かく自然に対えるということは、まま

(3887 IBC ROPSED 2364- LOCAS, SMI, BILLIE OF 1719 75

幸福进步推工事的金工的专业的一点主意的多一幸福进步精工新心人

District to be a second taken and a second

Controlarmantin 轉 自福建成榜, critoring King Pro

東京はの高いものでかる。 具体的な保険の範囲を一き示しましょう。

村田、中福江中後はこのとりに、個人の中等な人場とあるため、十

1 - 2127 Harter T. Adi Long BALLER poi 5'5

LEARLY, LICERITARE, THE BENT

本二の重要付けにかんがみれたで、それ場所をは なくとははらない。 見けわかには、 (1)となったかま するためになっていても最小の限度の手段 いよるま見

更なる改善が望ましい部分についてはどのように改善すべきかを的確に記載しています。また、よくかけている部は◎などを付し、評価の対象としていることを明示しています。

(((受験生の声)))

阿部 浩樹さん

東北大学法科大学院(既修)修了

論文<mark>添削が丁寧</mark>で、採点シートもあり、自 分の改善点が明らかになりました。

「採点シート」! ~ 「合格答案」 へと導きます!~

11111



きめ細やかな採点シートは、受験生にとって何が弱点で何が強みなのかを、客観的に知ることができます!時間の限られた直前期に、弱点を把握し、より効果的な対策をすることができます!

数野コメント

米設門11:ついて米

・裏は13素種致達不の主接について、1生同一性障害の人に即して、自語する 性への変更の自由が言葉がられないことがであまうな、影響をまたらすかか、という 点はで、説明できるで乗がったです。 ×の便同まる長では、×1:4、て不利になる 言科者についてスペースを買いて言合するのはか14か1年ないです。 Yの広論者るい

は私具において述べる方が良いでしょう。(たとえば、やむの有無学)

*日午連の老貝舎(資料2)は、Xのまる長の存扱やして1度えれていますので、Xの主3長の中で引用することも考えられます。

米 設開 ユニフいて米

- · Yの及注合について、基準を示す必要はありませんが、おう少し はままりと示せると良いでしょう。
- ・(自己の見解についか合意『は定解教のおはつき、このような解析生を具体的に示して終けかったです。なせ、『張定解教をしなるのか、という、まについて説明しましょう。
- * 通用運具について、自己の具解でしょ合果強定解釈との計できており、基礎がも感じました。

米 全体の統計 米

・ 門起大にはまだ、検討に値する事実がたくさんあります (一立法目的の合理性を天文を事実)はだくこん挙げられてい のなな情報や立法が経緯など) 意識して拾えると家は 案を見て、何が立治を実として評価されるる事実なのかな みて下さい。

> 総評コメント欄においては、 答案各部で指摘した事項の 補足のほか、答案全体に関係 する事項を指摘し、本試験で はどのように書けば点になる のかを的確に示しています。



根木 克和さん

(((受験生の声)))

新潟大学法科大学院(未修)修了

採点シートによる成績評価は納得いくものだった。採点者による講評もわかりやすいものだった。

2011年目標 新町法制	類 森文アフローチ告	親 無料トライ	アル 公法集・	歌水 発点シー	
			AB	38	1
South Contract of the Contract		1600	15 本本		
NAME .	EARD.	ides	ND 311	3626.0	200,000
設問1 Xの主張					
1 法令清晰の主張					
(I) 権利の特定 (Xの主張(), ②)					
 東文上の信物の指摘 13 京規設 14 年 1 項 				1/2	
様料の保険の内容ロ 年接換の場合					1/2
「金融経済金融」の一件数として保険	Bantisaca.				1.50
・日季日報の場合 「社会的身份」による原列であること 行列別」を紹介でも配合しない。	ŧ.				0 12
② 目的事業 (Xの主張3)					
 の共1的の株下 				1	
+ 上心無情				21	
・家族的/から歴史的社				1/1	
 立法事実の変容・不存在の根據 立法事実の変容・不存在を根据的 	rangement.			0/3	
・作同・作解書の存在自身の社会的は・回路的な性別変更の立法化の傾向					0/3
(I) 手段審査 (×の主張区)					
 FROTSHORM 				2/3	
 土り減やかな手段(お成年の子が、 の物格 	OWNTH, YORKIS	elaini, e	MEMOTING	23	2/
2 適用連帯の主張 (Xの主張E)			1		
 本例Xの事場からは、Xit対して、 	特殊的 计单位模型符号道	用すべきではな	との主要	2.74	
3 その他ここで、自由素を基準を挙げる場合		かている相合	在在數字配在	Δ	1/2
	4- 28	/		9.7%	4/1
設用2 Xの主張に対する収集と自己の	0兒解	/			
1 油中連巻の主張		_ /			
III Xの主張でに対する反論	Mary In the Street of Street Co.	L			
● 日刊版版: >の変更の自由が 日 単純 個見の石倉のア・JCコビ藤皇のX 団					
● 日本株的二十年期の金件 ・日本株的の日本的無利的 ・日本株的の日本的無利的		去の評	シートの配 再現答案等	の各種情	報の
● あてはか ・組入の存着の組合からの検討 ・自ら用の認に関った用別として報	esno:Losenos	いて	こ基づいて も配点のす を的確に	ポイントと	なる



「採点実感」 ポイント講義 (TAC動画チャンネルにて、 4月11日配信予定)

「採点実感」は、受験生の採点結果を踏まえた解説講義です。専任講師が「受験生参考答案」などを使って簡潔に話します。添削によって自分自身の絶対的な評価は知ることができます。しかし、相対試験である司法試験においては、他の受験生が模試をどのように書いたのかを知ることが答案戦略を立てる上で非常に重要です。当該問題において、どの項目に触れどの分量を書くのかのコツを身につけるのが「採点実感」です。



各科目の過去問を徹底的に分析し、

「模試」的中一覧表 論文式 平成22年度

	平成22:	_{年度} 本試験		平成22年度	「AC・Wセミナ	模試
科目	問	テーマ		科目	問	的中度※
刑事系第	第2問	伝聞証拠		全国統一模試 刑	事系第2問	論点的中
倒 産 法 第	1問	偏頗行為否認 (破産法162条1項1号, 2号に基づく否認)	-	全国統一模試 倒	産法第1問	ズバリ的中! 🎯
倒 産 法 第	第2問	再生手続における相殺 倒産解除特約		全国統一模試 倒	産法第2問	論点的中
経済法軍	第1問	拘束条件付取引	-	全国統一模試 経	済法第1問	論点的中
経済法第	第2問	競争の実質的制限	->-	全国統一模試経	済法第2問	的中
租税法軍	第1問	必要経費(所得税法56条の範囲)		全国統一模試租	税 法 第1問	論点的中
環境法第	第1問	拡大生産者責任と 容器包装リサイクル法		全国統一模試 環	境 法 第1問	ズバリ的中! 🍏
国際公法第	第2問	外交(的)保護論		全国統一模試 国	際公法 第2問	論点的中
国際私法	自問	通則法32条の親権者指定	-	全国統一模試 国	際私法 第1問	論点的中
※的中度は、下記基準を	を元にしています	j.				
レベル		ズバリ的中! 🌑		的中	論点的中	1-1-1-1-1-1
基準 重	重要論点の個数の	か5割以上が同じ又は事案が著しく類似している	重要論,		重要論点が1個同じ	1-1-1-1-1-1-1

本試験

平成22年度論文式本試験 倒産法第2問

第2問](配点:50)

例について,以下の設問に答えなさい。

・ の1 精密機械の製造業を営むA株式会社 (以下「A社」という。) は,不況による売上高の低迷に

。 そのため、A社は、平成22年4月1日に民事再生手続開始申立てを行い、同月8日に民事 再生手続開始決定を受けた。

以 同」 以下の1及び2については、それぞれ独立したものとして解答しなさい。

以下の1及び2については、それぞれ独立したものとして解答しなさい。
1. A社の再建のためには、部品の継続的供給契約(以下「本件契約」という。) を締結しているB株式会社(以下「B社」という。) が従前どおりに取引に応じることが不可欠であった。本件契約では、B社がA社に対して部品の供給を反復継続的に行い、代金については、毎月末において平成22年3月末日締めの売掛金1000万円を有していた。また、本件契約には「A社が民事再生手続開始の申立てを行ったときには、B社は本件契約を解除することができる。」との条項が定められていた。B社は、高い品質の部品を製造していることから、他社からの引き合いも多い会社であったため、今後の取引継続についての態度は強硬であり、民事再生手続開始決定値後の協議におい

ため、今後の取引継続についての態度は強硬であり、民事再生手続開始決定直後の協議において、 、次のとおり主張した。

いいてもッエ派した。 A 社が民事再生手続開始申立てを行った以上,本件契約を解除する。ただし,4月末日ま でに売掛金全額を支払った場合には、解除せず今後の取引を継続してもよ

に元けて近土板でスキンル-参目には、 FFRNC 2 フロペンペノロで地域してロットッコ この場合、 A社は、 B社との取引を継続するため、どのような主張を行うべきか、 B社の主

この場合、A社は、B社との取引を継続するため、どのような主張を行うべきか、B社の主張化対する反論も含めて、検討しなさい。

2. C銀行は、A社に対し、5000万円の貸付債権(以下「本件貸付債権」という。)を有していたところ、A社の財務状況の悪化に伴い、追加担保の差入れを要求していた。そこで、平成22年3月1日、A社は、C銀行との間で、D株式会社が売掛金の支払のためにA社に対して振り出した額面金1000万円の約束手形2通(以下「甲手形」及び「乙手形」という。)につき、取立委任契約を締結し、C銀行に中手形を支書書譲渡した。A社とこの取り約定の規定に基づき銀行取引約定を締結していたが、これらの取立委任契約は、その後、同年4月5日に甲毛形の濃却が、日本のよりなのない。

円の手形金を取り立てた

C銀行は、乙手形

TAC. Wセミナ-

平成 22 年度新司法試験全国統一模試 倒産法第1問

問題 (倒産法第1問)

A株式会社(以下「A社」という。)の代表者Pから次のような相談があったとして、以下 の設問に答えなさい。Pの相談内容は、すべて証拠により裏付けられる事実であるとする 【Pからの相談内容】

私はA社の代表取締役をしておりますPと申します。

私はA社の代表取締役をしておりますPと申します。
A社は自動車部品の製造及び販売を営むことを業としております。A社は、ステアリングホイールやその部品等の製造を主力としておりまして、エアバッグや四輪駆動用パワーステアリング電子補御ソフトに関して特許をとるなど新しい分野でも注目を集めていました。
を強いられたことや、A社のQ社に対する売掛債権が焦げ付いたことが原因となって、とうを受いられたことや、A社のQ社に対する売掛債権が焦げ付いたことが原因となって、とうをというものを申し立てることにより、破産という最悪の事権を避けることができると聞いて、A社の他の取締役も賛成してくれており、裁判所に納める予納金として必要なお金は、工面してまいりました。A社が裁判所への予約金を支払うと、手元の資金はわずかしか残っていな

してまいりました。A社が裁判所への予納金を支払うと、手元の資金はわずかしか残っていない状態となりますが、売却未定のステアリングホイール(完成品)が多数あります。 「水感となりようか、元却水たのヘノノソンハイール した瓜m) か 多 ぬの ソ ム っ。 A社に対する主な債権者に関する概要を御説明いたします。まず、A社に対する債権者は、

AELL-N 7 公工な販売日に関する開発で、時間の7 % しゅう。 ゅう, OL への 7 ~ 以下出口の, B社、ステアリングホイールのカバーに用いる皮革を販売する会社で、A社に対して売買 日社は、ステアリングホイールのカバーに用いる皮革を販売する会社で、A社に対して売買

B社は、ステアリングホイールのカバーに用いる皮革を販売する会社で、A社に対して売買 代金債権500万円を有しております。また、A社もB社に対して貸金債権500万円を有し ており、従来から債権及び債務の双方が相貌に適する状態にあります。 C社は、コンピュータ等をリースする会社です。A社も、ステアリングホイール等の製品設 計や電子側鎖システムの開発に不可欠なコンピュータを合計10台リースしていただいて使 トカスのファイフンへ・リーへじり。また、4rty・ヘスポルしょ、ー ッ へのかいしにつて破産、民事再生、会社更生等の申立てがあったときは、C社は催告をしないで契約を解除す く。MCE、ハチリエ、ズロスエサックエン、「のファーにこは、」とはAIRE IO とします。 CASUS FIDER ろことができる旨の特約が定められています。 C社は、この特約は有効である仕ずであり、A 社について民事再生手続の申立てがあった場合

10

本試験の傾向を分析して作問!だから的中

「模試」的中一覧表短答式 平成22年度

平成22年度 本試験 科目問 公法系第10問 生存権の裁判規範性 公 法 系 第15問 政党 民 事 系 第12問 抵当権 民事系第20問 債務の引受け 民 事 系 第41問 株式会社の機関 民事系第56問 筆界(境界)確定訴訟 民事系第65問 訴えの取下げ 民事系第73問 控訴 刑事系第3問 窃盗罪の実行の着手

##******** #	TAC·Wセミ	· — # # = #
平成22年度	I AC'W L	ノ一俣武
科目	問問	的中度※
全国統一模試	公法系第10問	的中
全国統一模試	公 法 系 第12問	的中
全国統一模試	民 事 系 第15問	ズバリ的中! 🌑
全国統一模試	民事系第20問	ズバリ的中! ⑥
全国統一模試	民 事 系 第45問	的中
全国統一模試	民 事 系 第59問	的中
全国統一模試	民 事 系 第67問	的中
全国統一模試	民 事 系 第60問	的中
全国統一模試	刑事系第20問	的中

※的中度は、下記基準を元にしています。

	レベル		ズバリ的中! @		的中		
- 1	問題形式(肢数他)	5肢	3~4肢	その他の出題形式	5 肢	3~4肢	
- 1	基準	3肢以上の内容が同じ	2肢以上の内容が同じ	同一テーマで出題の 形式がほとんど同じ	・2肢の内容が同じ ・1肢の内容が同じで、かつ、その肢が正解肢	1肢の内容が同じ	

本試験

平成22年度 短答式本試験 民事系第20問

〔第20問〕(配点:2)

・ 優務の引受けに関する次の1から5までの各記述のうち、判例の趣旨に照らし正しいものはどれ か。(解答欄は, [No.21])

- 2. 主たる債務について免責的債務引受がされた場合には、保証債務は存続する。 は保護と引受人との間の合意による併存的債務引受は、債務者の意思に反してすることはでき
- 4. 債務者と引受人との間の合意により併存的債務引受がされた場合には、債権者が受益の意思を
- 表示した時に、債権者の引受人に対する債権が発生する。 5. 併存的債務引受がされた場合には、引受人は、引受けに係る債務の消滅時効期間が債務引受ま でに満了したとしても、その時効を援用することができない。

TAC. Wセミナ-模試

平成 22 年度 新司法試験全国統一模試 民事系第20問

債務引受に関する次の1から5までの各記述のうち,誤っているものはどれか。(解答欄は, [Ma.22]) 1. 判例によれば、免責的債務引受は、債務者の意思に反して、債権者と引受人との間の契約によ ってなすことはできないが、併存的債務引受は、債務者の意思に反しても、債権者と引受人との

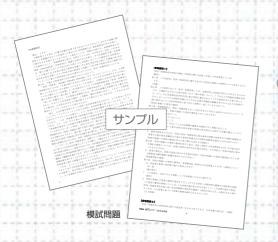
- 2. AB間の契約によって、AがCに対して負担する売買代金債務の履行をBが引き受ける旨の契 約をした場合には、売主CはBに対して直接に売買代金の支払を請求することができる。
- 3. AB間でAの売買代金債務をAとともにBが負担する内容の契約をした場合において、Aが売 主Cから売買の目的物の引渡しを受けていないときには、Bは、Cからの売買代金の支払請求に 対して、売買の目的物の引渡しとの同時履行を主張することができる。
- 4. 免責的債務引受がなされた場合において、保証債務や第三者の設定した約定担保物権は、保証 人又は設定者の同意がなければ消滅するが、法定担保物権は存続する。
- ・判例によれば、Aの債務についてBが併存的債務引受をなした場合において、Aのために消滅時効が完成したときには、債権者Cの請求に対して、BはAの債務が時効により消滅したことを



現場思考型の問題を出題

TAC・Wセミナーの模試は、実務家弁護士中心の講師室が一年に わたり、各科目の過去問を徹底分析し、新司法試験の傾向を予測 し作り上げています。本試験で出題されやすい分野、試験委員の 出題意図・着眼点、問題と判例の位置関係を、講師室で徹底議論 し、模試問題に反映させます。こうして、単純な知識では解答でき ず、事案に即して"考える"必要のある問題=現場思考型の問題を 作成します。さらに、モニタリング(問題を作成していない人に、 問題を解かせる)を実施して検証を行い、より本試験に近い問題 へと仕上げます!





(((受験生の声)))

渡辺 雄活さん

東北大学法科大学院(既修)修了

本試験の分析が非常に緻密になさ れた上で、その傾向に合わせた出 題がされているという印象が持て ました。また、採点が他校の模試よ りも丁寧になされており、無駄のな い合理的な復習ができました。

(((受験生の声)))

石倉 直樹さん

成蹊大学法科大学院(未修)修了

他の予備校とは異なり、単に近 年の重判の焼き直しの問題では なく、羽広先生はじめ、弁護士が チームを組んで、本番さながら の問題を作成しており、大変参 考になりました。



充実のポイント講義! 🔲



TAC·Wセミナーの模試は、申込時から合格に向けてのプログラムが始まり、 各ポイントで、プログラムに沿ったポイント講義をWeb配信します。 「申込者特典」「受験者特典」の冊子と解説講義を活用して、最後の総仕上げを行います。

合格イメージ確立

「上位合格再現答案集」 ポイント講義

(TAC動画チャンネルにて、12月10日配信予定)

ここで用いる「上位合格再現答案集」は、平成 22年度論文本試験の再現答案の中から、科目 別の上位合格答案と最低合格ラインの答案をま とめました。

このWeb配信では、本試験で評価されるポイン トはどこなのか、独学では気が付かないポイント を解説します。

模試受験前に、本試験で評価される「合格答案」 のイメージを確立します。

軌道修正

「採点実感」 ポイント講義



(TAC動画チャンネルにて、4月11日配信予定)

「採点実感」では、実際の模試受験生の採点結 果を踏まえた講義を配信します。講師陣が「受 験生参考答案」なども使って簡潔に説明しま す。受験生のみなさんがつまずきがちなポイン トを示し、どのようにしたら「合格答案」になるの か、最後の軌道修正を行います。

実力強化

最新重要判例集

「最新判例」 ポイント講義

(TAC動画チャンネルにて、3月18日配信予定)

「最新重要判例集」は、百選に掲載されていない 最新重要判例をコンパクトな形でまとめたもの

「最新重要判例集」を効率よく学習するための ポイント講義を配信します。本試験での出題可 能性が高い最新重要判例をここで潰します。

※「最新重要判例集」は、模試を受験した方 のみの、お渡しとなります。



受験料 ¥30,000

受験生に負担の少ない格安の受験料を実現しました! 現場思考型の質の高い模試で、本試験をシミュレーションしてください。

鈴木 寿教さん

(((受験生の声)))

東北大学法科大学院(既修)修了

受験料が非常に安い。しかも解説が非 常に充実していました。問題の内容も判 例を意識したもので、適切でした。

受験料(5%稅込)

(会場·自宅受験共通)

¥30,000

※受験料には、消費税(5%)が含まれています。※入会金(¥10,000)は、不要です。 ※申込に際しては、申込期限があります。詳細は、P20をご覧ください

さらにお得な割引制度

生協•書店割引

- ■割引対象者
 - 大学生協書籍部・購買会・プレイガイドで 学生の方が申込まれる場合
 - TAC講座取扱書店で申込まれる場合又は 割引受講券を利用してTAC窓口又は 郵送にて申込まれる場合
- 割引受講料

¥**28,500** (5%税込)

5 % OFF

- ※株主優待制度、その他の各種割引制度、キャンペーンとの併用はできません。
- ※受験料には、消費税(5%)が含まれています。
 ※入会金(¥10,000)は、不要です。
- ※申込に際しては、申込期限があります。詳細は、P20をご覧ください。



再チャレンジ割引

- 割引対象者 過去に新司法試験の受験願書を提出した方
- 割引受講料

¥**20,000** (5%稅込)

■ 再チャレンジ割引制度お申込時に必要なもの 新司法試験を受験した際の受験票または、 成績表(コピー可)

¥10,000 OFF

- ※TAC各校の受付窓口または、郵送でお申込いただけます。生協・書店・e受付 等ではお申込いただけません。
- ※お申込時に、新司法試験の願書を提出した際に発行された受験票または、 成績表(コピー可)を必ず受付窓口にご提示ください。郵送でのお申込の際 は、必ずコピーを添付してください。
- ※生協・書店割引制度、株主優待制度、その他の各種割引制度、キャンペーンと の併用はできません。
- ※通常受験料にてお申込後、再チャレンジ割引の対象者である旨申し出られて
- も、差額の返金等に応じることはできません。
- ※受験料には、消費税(5%)が含まれています。 ※ 入 会金(¥10,000)は、不要です。
- ※申込に際しては、申込期限があります。詳細は、P20をご覧ください。



豊富な日程!本試験と同じスケジ

11111

TAC・Wセミナーの模試は、3つの日程があり、ご自身の都合に合わせてお選びいただけます。 どの日程でも高品質な模試を体験できますが、それぞれの日程の特徴を活かし、 学習スケジュールを組み立てると、より効果的です!また、模試は、本試験と同じタイムスケジュールで実施。本 試験前に、TAC・Wセミナーの模試でシミュレーションをしてください!

会場受験

【受験上の注意】

論文式試験用六法は各自でご用意ください。会場での貸し出しはございませんのでご注意ください。 また、使用する六法については判例の掲載のない六法をご用意ください。

A

程程

日程

3/ /16/4 3/ /17₍₊₎

3/ /19(+)

20(B

会場

仙台校・水道橋校・新宿校・高田馬場校・池袋校・渋谷校・八 重洲校・立川校・横浜校・名古屋校・京都校・梅田校・なんば校・神戸 校・広島校・福岡校

※論文答案・成績表・受験生参考答案集発送日…4/4(月)より

%全日程の最終版 [総合成績表] を、5/2(月) より再度発送いたします(「個人別成績表」の再発行はありません)。

 (\mathbf{B})

日程

日程

3/ /30(水)

ろ/ /31_(未)

4/ 2(+)

· 3(目)

会場

仙台校・水道橋校・新宿校・高田馬場校・池袋校・渋谷校・八重洲校・立 川校・横浜校・津田沼校・名古屋校・京都校・梅田校・なんば校・神戸 校・広島校・福岡校 TAC提携校:金沢校・熊本校

※論文答案·成績表·受験生参考答案集発送日····4/18(月)より

※全日程の最終版「総合成績表」を、5/2(月)より再度発送いたします(「個人別成績表」の再発行はありません)。

(C)

日程

日程

程 /13(水

4/ /14_(本)

4/ /16(±)

会場

札幌校・仙台校・水道橋校・新宿校・高田馬場校・池袋校・渋谷校・八重洲校・立川校・横浜校・大宮校・名古屋校・京都校・梅田校・なんば校・神戸校・広島校・福岡校

※論文答案・成績表・受験生参考答案集発送日・・・・5/2(月)より

ユール!~A・B・Cの3日程から、 あなたに合った日程をお選びいただけます!~

会場受験タイムスケジュール (A·B·C日程共通)

日程·時間

	A 日程	B日程	C 日程	集合時刻	着席時刻	試験時間※	試験科目
1	2 /	0 /	A /		9:00	9:30~12:30(3時間00分)	論文式試験(選択科目)
日目	3/ /16 _(末)	3/ / 30 (末)	4/ /13 _(未)	8:30	13:30	13:45~15:45(2時間00分)	論文式試験(公法系科目第1問)
Ħ	/ 10(水)	/ 3U (永)	/ 13(水)		16:15	16:30~18:30(2時間00分)	論文式試験(公法系科目第2問)
2	0 /	2 /	1 /		9:30	10:00~12:00(2時間00分)	論文式試験(民事系科目第1問)
2 日 目	3/ /17 _(★)	3/ /31 _(*)	4/ 14 _(本)	9:00	13:00	13:15~15:15(2時間00分)	論文式試験(民事系科目第2問)
					15:45	16:00~18:00(2時間00分)	論文式試験(民事系科目第3問)
3日目	3/	9 _(±) 4/ 2 _(±)	4/ 16(±)	8:30	9:00	9:30~11:30(2時間00分)	論文式試験(刑事系科目第1問)
昌	/19 _(±)				12:30	12:45~14:45 (2時間00分)	論文式試験(刑事系科目第2問)
4	3/	A /	1 /		10:00	10:30~13:00(2時間30分)	短答式試験(民事系科目)
日目	/	20 _(E) 4/3 _(E)	4/ /17 _(田)	9:30	14:00	14:15~15:45 (1時間30分)	短答式試験(公法系科目)
	/ 20 (H)				16:15	16:30~18:00(1時間30分)	短答式試験(刑事系科目)

[※]試験時間は、本試験と同じスケジュールにするため、法務省発表により変更になる場合があります。

自宅受験

	問題発送日	答案・マークシート提出締切日	解説冊子発送日	受験者特典発送日※	論文答案・成績表・ 受験生参考答案集発送日※
A 日程	3/4(金)より	3/18(金)よりTAC必着	3/18(金)より	3/25(金)より	4 / 4(月)より
B日程	3/18(金)より	4/ 1(金)よりTAC必着	4 / 1(金)より	4 / 8(金)より	4/18(月)より
C 日程	4/ 1(金)より	4/15(金)よりTAC必着	4/15(金)より	4/22(金)より	5 / 2(月)より

[※]受験者特典は答案・マークシートの提出があった方のみの発送となります。

[※]A日程及びB日程で答案をご提出された方につきましては、C日程のタイミングで再度最終版「総合成績表」をお送りさせていただきます(「個人別成績表」の再発行はありません)。

〈申込方法〉お手続きは簡単です!

詳細については、TAC各校までお問い合わせください。

新規の方はたは

「2011年合格目標新司法試験 総合本科生」 2011年合格目標新司法試験 答練本科生 「2011年合格目標新司法試験 答練実践パック」

「2011年合格目標新司法試験

論文アプローチ答練[実践編](解説なし)+全国公開模試」

「2011年合格目標新司法試験

短答アプローチ答練[実践編](解説なし)+全国公開模試」

申込済以外の方

※書替手続等対象の方は、下記のお申込みは対象となりません。

TAC受付で お申込みの場合

P19の新司法試験全国公 開模試新規専用申込書に 必要事項を記入し、受験料 を添えて

①現金でのお申込み

②デビットカードでのお申込み (30.000円以上のお申込み)



《デビットカードのご利用にあたって》 ※30,000円以上の講座申込に限

- ※お客様ごとに利用できる支払い限 度額が設定されていますので、予 め取引先金融機関にお問合わせ
- ※一部金融機関のカードでは利用 できない場合や、利用可能時間・ 曜日は金融機関により異なります 予め取引先金融機関にお 問合わせください。

■申込期限



A日程:3月15日(火)まで B日程:3月29日(火)まで C日程:4月12日(火)まで



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

上記TAC直営校以外(提携校)



A日程:3月 9日(水)まで B日程:3月23日(水)まで C日程:4月 6日(水)まで



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

インターネットで お申込みの場合

※「再チャレンジ割引」はお申込みできません。



http://ec.tac-school.co.jp/

申込可能な商品は限られますの でTAC e受付サイトにてご確認

※支払は、クレジットカード・ジャパンネット銀行リンク決済・コンビニ支払(セブンイレブン・ローソン・ファミリーマート・ セイコーマート)・銀行振込となりまつ ※コンビニ決済は30万円までのお取扱





Secondary FamilyMart ■申込期限



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで



Δ日程·2日23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

※銀行振込・コンビニ支払でのご利用 は、申込期限の8日前までとなります。

郵送で お申込みの場合

銀行振込

(口座名) TAC? (振込先) みずほ銀行/神田支店 普通預金2142263

※振込は、ATMをご利用ください。 早くて手数料がお得です。

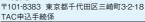
郵便振替

(口座番号) 00140-4-74476 (名 称) TAC株式会社

※郵便局備えつけの「払込取扱票」をご利用 いただくか、ATMをご利用ください。

①P19の新司法試験全国公開模試 新規専用申込書②受験料の振込控 え(コピーでも可・インターネットバンキ ングでのお振込みの場合には振込終 了画面等のTACへの送金が確認で きる画面をプリントアウトして添付くだ さい。お客様の口座番号・口座残高 は黒塗り等いただいても結構です。) 2点を同封しTAC申込手続係へ送付

送付先



- ★お振込控えがない場合、ご本人様の確認ができない ため、お申込み手続き、教材の発送等が遅れます。 ※振込手数料はお客様ご負担となります。
- ※TACは原則として前払いとなります(一部代引き除く)



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

ともにTAC必着

大学生協等代理店で お申込みの場合

※「再チャレンジ割引」はお申込みできません。

- ●P19の新司法試験全国公開模試 新規専用申込書に必要事項を記入 し、大学生協等代理店受付窓口常 備の専用申込書に割引受験料を添 えて代理店にお申込みください。
- ●代理店申込書に「11年合格目標 新司法試験全国公開模試」と必ず記 入してください。
- ●新司法試験全国公開模試新規専 用申込書に代理店で受け取った「申 込書控」を添えて、下記①②いずれか の方法で手続きを完了させてください。 ①最寄のTAC受付窓口へご提出く ださい。

■申込期限



A日程:3月15日(火)まで B日程:3月29日(火)まで C日程:4月12日(火)まで



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

②店舗から受け取った返信用封筒に 入れて送付してください。

■申込期限



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで



A日程:2月23日(水)まで B日程:3月 9日(水)まで C日程:3月23日(水)まで

ともにTAC必着

各会場とも定員に達し次第締め切りとなりますので、「代理店窓口」申込後、速やかにTACにて手続きを完了させてください。

「2011年合格目標新司法試験 総合本科生 |

「2011年合格目標新司法試験 答練本科生」

「2011年合格目標新司法試験 答練実践パック」

「2011年合格目標新司法試験 論文アプローチ答練[実践編] (解説なし)+全国公開模試」

「2011年合格目標新司法試験 短答アプローチ答練[実践編] (解説なし)+全国公開模試」

*すでにお申込みの方

書替手続等が 必要となります。

●1月中旬頃に、書替手続きのご 案内をお送りします。申込期限等 詳細は、ご案内をご確認ください。

TACより受験票発行

- ●当案内書の有効期限は、2011年4月までになります。
- ●未成年者(20歳未満)が受講申込み(受講料5万円以上)をする場合には、別途親権者の自筆による「同意書」の提出が必要です。
- ●TAC提携校では、一部お取扱いできない場合もございますので、予めご了承ください。