

AUDITING 1A

Opinions

◆ Audit Opinions

◆ Comparative Financial Statements

◆ Other items

◆ Reporting on Other Information

NOTES

I. Audit Opinions

A. Opinion Types

1. **Unmodified opinion**—States that the financial statements present fairly, in all material respects, the financial position, results of operations, and cash flows of the entity, in conformity with the applicable financial reporting framework.

無修正適正意見—財務諸表は適用可能な財務報告基準に準拠し、全ての重要な点において、財務状態、経営損益、企業のキャッシュフローが適正に表示されていると述べる。

- a. **Emphasis-of-matter and Other-matter paragraphs**—Additional communications added to the auditor's report without modifying the auditor's opinion.
強調事項区分とその他事項区分—監査人の意見を修正することなく監査報告書に追加の報告を記載する方法

2. **Modified opinions**—The auditor's report is modified when the auditor concludes that the financial statements as a whole are materially misstated (GAAP issue) or when the auditor is unable to obtain sufficient appropriate audit evidence to conclude that the financial statements as a whole are free from material misstatement (GAAS issue).

修正意見—財務諸表全体として重要な虚偽表示を含む(GAAP違反)場合や、財務諸表全体として重要な虚偽表示を含まないという結論に至るための必要十分な監査証拠を収集することが出来なかった(GAAS違反)場合、監査報告書はmodify(修正)される。

- a. **Qualified Opinion**—States that **except for** the effects of the matter(s) to which the qualification relates, the financial statements present fairly..."—used for GAAS or GAAP issues.
限定意見—“例外的な事象の影響を除き、財務諸表は適正に表示されている”と述べる。GAASやGAAPの準拠性に問題がある場合に用いる。
- b. **Adverse**—States that the financial statements do not present fairly—GAAP issue.
不適正意見—財務諸表は適正に表示されていないと述べる—GAAP準拠に問題がある場合。
- c. **Disclaimer**—States that auditor does not express an opinion on the financial statements— GAAS issue.
意見差控—監査人は財務諸表について意見を表明しないと述べる—GAAS準拠に問題がある場合。

B. Unmodified Opinion

Financial statements are presented fairly in all material respects.

全ての重要な点において、財務諸表が適正に表示されている場合。

INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT

[Appropriate Addressee]

Report on the Financial Statements¹

We have audited the accompanying financial statements of ABC Company, which comprise the balance sheet as of December 31, 20X1, and the related statements of income, changes in stockholders' equity, and cash flows for the year then ended, and the related notes to the financial statements.

Management's Responsibility for the Financial Statements

Management is **responsible** for the preparation and fair presentation of these financial statements in accordance with accounting principles generally accepted in the United States of America; this includes the design, implementation, and maintenance of internal control relevant to the preparation and fair presentation of financial statements that are free from material misstatement whether due to fraud or error.

Auditor's Responsibility

Our **responsibility** is to express an opinion on these financial statements based on our audit. We conducted our **audit** in **accordance** with auditing standards generally accepted in the United States of America. Those standards require that we **plan** and **perform** the audit to obtain reasonable assurance about whether the financial statements are free from material misstatement.

An audit involves **performing procedures** to obtain audit evidence about the amounts and disclosures in the financial statements. The procedures selected depend on the auditor's judgment, including the assessment of the risks of **material misstatement** of the financial statements, whether due to fraud or error. In making those risk assessments, the auditor considers **internal control** relevant to the entity's preparation and fair presentation of the financial statements **in order** to design audit procedures that are appropriate in the circumstances, but not for the purpose of expressing an opinion on the effectiveness of the entity's internal control. Accordingly, we express no such opinion. An audit also includes evaluating the **appropriateness of accounting** policies used and the reasonableness of significant accounting estimates **made by management**, as well as evaluating the overall presentation of the financial statements.

We believe that the **audit evidence** we have obtained is sufficient and **appropriate** to provide a basis for our audit opinion.

Opinion

In our opinion, the financial statements referred to above present fairly, in all material respects, the financial position of ABC Company as of December 31, 20X1, and the results of its operations and its cash flows for the year then ended in accordance with accounting principles generally accepted in the United States of America.

Report on Other Legal and Regulatory Requirements

[Form and content of this section of the auditor's report will vary depending on the nature of the auditor's other reporting responsibilities.]

[Auditor's signature]

[Auditor's city and state]

[Date of the auditor's report]

¹ "Report on the Financial Statements" is unnecessary in circumstances when the second subtitle, "Report on Legal and Regulatory Requirements," is not used.

C. Audits of Group Financial Statements

When an auditor acts as the auditor of group financial statements, the auditor must determine whether to make reference to any component auditors in the auditor's report on the group financial statements.

監査人がグループ財務諸表の監査を行う場合、監査報告書においてcomponent auditorについて言及するか決定しなければならない。

1. Making Reference to the Component Auditor

When making reference to the component auditor, the auditor's report on the group financial statements should clearly indicate that the component was audited by the component auditor and should include the magnitude of the portion of the financial statements audited by the component auditor.

監査報告書においてComponent auditorに言及する場合、該当componentがcomponent auditorによって監査されたこと、及びmagnitude(影響の大きさ)をグループ監査報告書において明記しなければならない。

a. U.S. GAAS

Under U.S. GAAS, the name of the component auditor may be included in the auditor's report only if permission is granted by the component auditor and the component auditor's report is presented with the auditor's report on the group financial statements.

米国監査基準では、component auditorが許可し、かつcomponent auditorの監査報告書が開示されるという2つの条件が整った場合、component auditorの氏名をグループ監査報告において開示することができる。

b. ISAs

ISAs do not permit the auditor's report on group financial statements to make reference to the component auditor unless required by law or regulation.

国際監査基準では、法や規制によって要求される場合を除き、グループ監査報告書においてcomponent auditorに言及することはできない。

2. Assumption of Responsibility

When the group auditor decides to assume responsibility for the work of a component auditor, no reference to the component auditor is made in the auditor's report.

グループ監査人がcomponent auditorの実施した監査範囲も含め責任を負うという判断をした場合、グループ監査報告書においてcomponent auditorに言及しない。

D. Emphasis-of-Matter and Other-Matter Paragraphs

1. Emphasis-of-Matter Paragraphs 強調事項区分

An emphasis-of-matter paragraph is included in the auditor's report when required by GAAS or at the auditor's discretion. An emphasis-of-matter paragraph is used when referring to a matter that is appropriately presented or disclosed in the financial statements and is of such importance that it is fundamental to the users' understanding of the financial statements.

GAASによって要求される場合または監査人が必要と判断した場合、監査報告書にemphasis-of-matter paragraph(強調事項区分)が付加される。強調事項区分は、財務諸表において適切に開示されている事項ではあるが、利用者の理解を得る必要がある重要な事項について言及する場合に使用される。

a. Report Requirements

When an emphasis-of-matter paragraph is included in the auditor's report, the auditor should:

1. Place the emphasis-of-matter paragraph immediately *after* the opinion paragraph, 意見区分のすぐ後に"Emphasis-of-matter paragraph"を配置する
2. Use the heading "Emphasis of Matter" or other appropriate heading, "Emphasis-of-Matter"またはその他適切なパラグラフのタイトルを明記す
3. Describe the matter and the location of relevant disclosures, and

強調事項の内容を記載し、該当事項に関する情報の開示が行われている場所を明記する

4. State that the auditor's report is not modified with respect to the matter emphasized.
この強調事項によって監査人の意見が変わるものではないと記載する

2. Other-Matter Paragraphs その他事項区分

An other-matter paragraph is included in the auditor's report when required by GAAS or at the auditor's discretion. Other-matter paragraphs refer to matters other than those presented or disclosed in the financial statements that are relevant to the users' understanding of the audit, the auditor's responsibilities, or the auditor's report.

GAASによって要求される場合または監査人が必要と判断した場合、監査報告書にother-matter paragraph(その他事項区分)が付加される。その他事項区分は、財務諸表において開示されている事項以外で、利用者の理解を得る必要がある事項について言及する場合に使用される。

a. Report Requirements

When an other-matter paragraph is included in the auditor's report, the auditor should:

1. Place the other-matter paragraph immediately *after* the opinion paragraph and *after* any emphasis-of-matter paragraph,
意見区分と強調事項区分のすぐ後に"Other-matter paragraph"を配置する
2. Use the heading "Other Matter" or other appropriate heading, and
"Other-Matter"またはその他適切なパラグラフのタイトルを明記する
3. Describe the matter and the location of relevant disclosures..
その他事項の内容と該当事項に関する情報の開示が行われている場所を記載する

3. Going Concern – 継続企業

- a. The auditor is responsible for evaluating audit evidence to determine whether there is **"substantial doubt"** that the client will be able to continue as a going concern for a reasonable period (not to exceed one year from the date of the FS being audited). Note that under International Standards on Auditing, the going concern period can exceed one year.

監査人はクライアント企業が継続企業として、適正な期間（1年未満）、事業を継続可能であることに“本質的な疑義”があるかどうかを評価する責任がある。

- b. If substantial doubt exists, an emphasis-of-matter paragraph stating the auditor's concerns should be added to the opinion paragraph. The words **"substantial doubt"** and **"going concern"** must be included. Note that International Standards on Auditing use the term "significant doubt."

本質的な疑義が存在する場合、“Substantial doubt”と“going concern”という用語を含めて監査人の懸念を述べる強調事項区分を意見区分に追加する。

- c. The following audit procedures may indicate that there is a problem with the entity's ability to continue as a going concern:

継続企業として企業の事業継続能力に疑義があることを明らかにする可能性のある監査手続

- (1) **Analytical procedures.**
分析的手法を行う
- (2) **Review of compliance with terms of debt/loan agreements.**
負債/貸付金契約への準拠性をレビューする
- (3) **Review of the minutes of stockholder/board meetings.**
株主総会/取締役会の議事録をレビューする
- (4) **Inquiry of client's legal counsel.**
クライアントの弁護士に質問する

(5) **Confirmation of the details of financial support arrangements with third parties.**

第3者機関に財務支援の詳細を確認する

(6) **Review of subsequent events.**

後発事象をレビューする

d. **Conditions** that may indicate a problem:

問題を示す可能性のある状態

(1) **Financial difficulties.**

財政難

(2) **Internal matters (e.g., work stoppages, labor difficulties).**

内部要因 (例; ストライキ、労働争議)

(3) **Negative financial trends.**

悲観的な財政動向・傾向

(4) **External matters (e.g., legal proceedings, new legislation).**

外部要因 (例; 法的手続き、訴訟手続き、新しい法規)

e. The auditor should consider **mitigating factors**. Both intent and ability are required.

この状態の軽減要因について意思と能力両面から検討する。

f. If doubt is removed in a subsequent period, the going concern paragraph need not be repeated.

翌期以降に疑義が取り除かれた場合、継続企業の区分は繰り返される必要はない。

4. Lack of Consistency – Justified (acceptable/justified change in accounting principle)

監査人が同意する一貫性の欠如

Consistency is implied in the auditor's report. **If a material change in GAAP has occurred** between periods and such change is justified, the auditor should **add an emphasis-of-matter paragraph** to the auditor's opinion describing the change and referring the reader to the note describing the change in detail.

監査報告書では一貫性は暗黙の前提である。年度内にGAAPに重要な変更が起こり、そのような変更が正当化された場合、監査人は変更を記述し、詳細に変更を記述した注記を読み手に参照させる強調事項区分を加えなければならない。

5. Alert That Restricts the Use of the Auditor's Written Communication

監査人の文書によるコミュニケーションの利用制限

The auditor may be required by GAAS or may decide that it is necessary to include language in the auditor's report (or other written communication) that restricts the use of the auditor's written communication. In the auditor's report, such language is included in an **other-matter paragraph**.

GAASによって要求される場合、または必要と判断した場合、監査人は監査報告書やその他の文書による監査人の報告文書の使用を制限する。監査報告書において、そのような使用制限の文言は、その他区分に記載される。

E. GAAP Issues: Qualified or Adverse Opinion

The auditor uses professional judgment to determine whether to issue a qualified opinion or an adverse opinion when audit evidence indicates that there is material misstatement of the financial statements.

財務諸表に重要な虚偽記載が含まれている場合、監査人は専門家としての判断により、限定意見とするか不適正意見とするかを判断する。

<i>Materiality of Problem</i>	<i>Financial Statements are Materially Misstated (GAAP Issues)</i>	<i>Inability to Obtain Sufficient Appropriate Audit Evidence (GAAS Issues)</i>
None or immaterial	Unmodified	Unmodified
Material but not pervasive	Qualified Opinion	Qualified Opinion
Material and pervasive	Adverse Opinion	Disclaimer of Opinion

1. Qualified Opinion

限定意見

A qualified opinion should be expressed when the auditor concludes that misstatements, individually or in the aggregate, are material but not pervasive to the financial statements. 虚偽記載が、個別にまたは集計して、重要ではあるが広く蔓延しているものではないと判断した場合、限定意見が表明される。

2. Adverse Opinion

不適正意見

An adverse opinion should be expressed when the auditor concludes that misstatements, individually or in the aggregate, are both material and pervasive to the financial statements. 虚偽記載が、個別にまたは集計して、重要でありかつ広く蔓延しているものであると判断した場合、不適正意見が表明される。

3. Form and Content of Auditor's Report

監査報告書の形式と内容

When the auditor expresses a qualified or adverse opinion due to a material misstatement of the financial statements, the "Auditor's Responsibility" paragraph is modified and the auditor's report includes a "Basis for Modification" paragraph and a "Qualified Opinion" or "Adverse Opinion" paragraph, as appropriate.

財務諸表上の重要な虚偽記載によって監査人が限定意見や不適正意見を表明する場合、"Auditor's Responsibility" paragraphは修正され、"Basis for Modification" paragraphが追加される。また意見区分のタイトルは、"Qualified Opinion"又は"Adverse Opinion"のどちらか適切なパラグラフタイトルへ変更される。

F. GAAS Issues: Qualified Opinion or Disclaimer

GAAS違反：限定意見の表明もしくは意見差し控え

The auditor uses professional judgment to determine whether to issue a qualified opinion or a disclaimer of opinion due to a limitation on the scope of the audit. A scope limitation occurs when the auditor is unable to obtain sufficient appropriate audit evidence to conclude that the financial statements are free of material misstatement.

監査範囲の制限がある場合、監査人は専門家としての判断により、限定意見とするか意見差し控えとするかを判断する。監査範囲の制限とは、財務諸表全体として重要な虚偽表示を含まないという結論に至るための必要十分な監査証拠を収集することが出来ないケースをいう。

<i>Materiality of Problem</i>	<i>Financial Statements are Materially Misstated (GAAP Issues)</i>	<i>Inability to Obtain Sufficient Appropriate Audit Evidence (GAAS Issues)</i>
None or immaterial	Unmodified	Unmodified
Material but not pervasive	Qualified Opinion	Qualified Opinion
Material and pervasive	Adverse Opinion	Disclaimer of Opinion

1. Qualified Opinion

限定意見

A qualified opinion due to a GAAS issue should be expressed when the auditor is unable to obtain sufficient appropriate audit evidence on which to base an opinion and the auditor concludes that the possible effects of any undetected misstatements could be material but not pervasive.

意見表明の基礎となる必要十分な監査証拠を収集できず、その監査範囲の制限による未発見の虚偽記載の潜在的影響が重要ではあるが広く蔓延しているものではないと監査人が判断した場合、限定意見が表明される。

2. Disclaimer of Opinion

意見差控え

A disclaimer of opinion should be expressed when the auditor is unable to obtain sufficient appropriate audit evidence on which to base an opinion and the auditor concludes that the possible effects of any undetected misstatements could be both material and pervasive.

意見表明の基礎となる必要十分な監査証拠を収集できず、その監査範囲の制限による未発見の虚偽記載の潜在的影響が重要ではありかつ広く蔓延しているものではあると監査人が判断した場合、意見差控えとなる。

3. Form and Content of the Auditor's Report

監査報告書の形式と内容

When the auditor expresses a qualified opinion or disclaimer of opinion due to scope limitation, the "Auditor's Responsibility" paragraph is modified and the auditor's report will include a "Basis for Modification" paragraph and a "Qualified Opinion" or "Disclaimer of Opinion" paragraph, as appropriate. A disclaimer of opinion will also include a modification to the introductory paragraph of the auditor's report.

監査範囲の制限によって監査人が限定意見や意見差控えを表明する場合、"Auditor's Responsibility" paragraphは修正され、"Basis for Modification" paragraphが追加される。また意見区分のタイトルは、"Qualified Opinion"又は "Disclaimer of Opinion" のどちらか適切なパラグラフタイトルへ変更される。意見差控えの場合は、導入区分も修正される。

II. COMPARATIVE FINANCIAL STATEMENTS 比較財務諸表

Multiple periods are presented in the financial statements.

複数年分の報告書をまとめて表示する。

A. Change in Opinion – 意見の変更

1. A prior opinion may be changed. The auditor should update (i.e., either reaffirm or change) the opinion on any previously issued financial statement shown in comparative statements.

前回の意見は変更される可能性がある。監査人は比較財務諸表で前回の意見を更新する。

2. If the updated opinion differs from the previous opinion, the auditor should disclose the reason(s) in an emphasis-of-matter or other-matter paragraph that discloses the following:

更新された意見が前回の意見と異なる場合、強調事項区分で以下の理由を開示しなければならない。

a. **Date of the previous auditor's report.**

前回報告書の日付

b. **Opinion type previously issued.**

前回公表された意見の種類

c. **Reason for the prior opinion.**

前回の意見の理由

d. **Changes that have occurred.**

発生した変更事項

e. **Statement that "opinion... is different.**

意見が前回と異なるという記述

B. Different Opinions 異なる意見

1. Some comparative reports will have different opinions for each year presented. Depending upon the situation, the appropriate paragraphs will be modified.

比較報告書は年ごとに異なる意見を出す場合がある。状況により、適切な区分が修正される。

C. Predecessor's Report Not Presented 前任監査人の報告書が表示されない場合

The successor auditor should express an opinion on the current period financial statements only and indicate in an **other-matter paragraph**:

後任監査人はその他事項区分で以下を示さなければならない。

1. That the financial statements of the prior period were audited by a predecessor auditor
前任監査人が前期の財務諸表を監査したこと。
2. The type of opinion expressed and, if the opinion was modified, the reasons for the modification
表明された意見の種類、また意見が無修正適正意見でなかった場合、その理由
3. The nature of any emphasis-of-matter or other-matter paragraph included in the predecessor auditor's report; and
強調事項又はその他事項で記載された内容
4. The date of the predecessor auditor's report
前任監査人の監査報告書の日付

D. Predecessor's Report Presented 前任監査人の報告書が表示される場合

A predecessor auditor can reissue his/her report, but prior to reissuance, he/she should:

前任監査人は前回監査の報告書を再発行する場合、再発行に先立ち、以下を実施しなければならない。

1. **Read the statements for the current period;** compare with prior statements.
今期の財務諸表を読み、前期財務諸表と比較する
2. **Obtain a letter of representation from the successor,** to ascertain if anything material was found.
後任監査人から陳述書を取得し、重要な発見事項がないか確認する。
3. **Obtain a letter of representation from management** regarding whether their prior letter of representation needs to be modified.
経営者から陳述書を取得し、前回に取得した陳述書の記載事項に変更が必要でないことを確認する。
4. If the predecessor's report is unrevised, use the previous report's original issuance date, or dual date if the predecessor revises the report.
前任監査人の報告書が改訂されない場合、前回の報告書の元々の発行日を使用す

る。前任監査人が報告書を改訂した場合、二重日付とする。

III. OTHER ITEMS その他

A. Subsequent Events – 後発事象

1. A subsequent event occurs between the **balance sheet date and the date the financial statement are issued**. Subsequent events may require either adjustment to the financial statement or additional disclosure. Subsequent events are divided into two categories.
 後発事象とは貸借対照表の日付と財務諸表の発行日の間に発生した事象をいう。後発事象は財務諸表に対して修正あるいは追加の開示のどちらかが必要である。後発事象には以下の2つのカテゴリーがある。
 - a. **Recognized event** – Condition existing on or before the balance sheet date; usually requires adjustment to the financial statement.
 修正後発事象
 後発事象を引き起こした原因が、貸借対照表の日付あるいはそれ以前に存在している状態；財務諸表の修正が必要となる。
 - b. **Nonrecognized event** – Condition existing after the balance sheet date; usually requires disclosure, but no financial statement adjustment.
 開示後発事象
 後発事象を引き起こした原因が、貸借対照表の日付の後に存在している状態；財務諸表の修正ではなく、開示が求められる。
2. **The auditor has an active responsibility to investigate subsequent events during the period from the balance sheet date to the date of the auditor's report.** Responsibilities include:
 監査人は貸借対照表の日付から監査報告書の日付までの期間に対する後発事象に責任がある。その責任には以下が含まれる。
 - a. Reviewing post balance sheet transactions.
 貸借対照表日付以後の取引のレビュー
 - b. Obtaining a representation letter from management.
 経営者陳述書の取得
 - c. Inquiring.
 質問
 - d. Reading the minutes of stockholder, director, and other committee meetings.
 株主総会、取締役会、その他委員会の議事録を読むこと
 - e. Examining the latest available interim statements.
 手に入る最新の間接財務報告書の精査
3. The auditor has no active responsibility after the date of the auditor's report, but cannot ignore information coming to his/her attention. If subsequent events result in adjustments or disclosures that are made after the original date of the auditor's report, the auditor may **dual date the report to extend responsibility only for the particular subsequent event**.
 監査人は監査報告書の日付以降は当該財務情報について責任を負わないが、気がついた情報を無視することはできない。監査報告書の日付後に発見された後発事象が財務諸表に修正や開示をもたらす場合、監査人は後発事象についてのみ責任を負うとする二重日付とする。

B. Subsequent Discovery of Facts After the Report Release Date

監査報告書の日付後に発見した事項

1. If the auditor becomes aware of material information after the report's issuance and knows persons are currently relying or likely to rely on the financial statements, the auditor should advise the client to immediately disclose the information and its impact on the financial statement.

監査人が監査報告書の発行後に重要な情報に気付き、現在その財務諸表に依拠しているあるいは依拠しようとしている人がいるのを知っている場合、監査人はただちにその情報の開示と財務諸表への影響を開示することをクライアントに忠告しなければならない。

2. If the financial impact cannot be timely ascertained, notification should be made that the financial statement cannot be relied upon.

財務的影響を即時に究明することができない場合、財務諸表に依拠することはできないことを忠告すべきである。

3. The auditor must be satisfied with the client's action; if not, the auditor should notify the Board of Directors and the client that the audit report cannot be associated with the financial statement. The auditor would also need to notify any regulatory agencies and any persons known to be relying on the statements and report.

上記忠告後、クライアントの対応が十分でないと判断した場合、監査人は取締役会とクライアントに監査報告書は無効であると通知する必要がある。監査人はまた監督官庁や財務諸表と監査報告書に依拠している人々にこの件を通知する必要がある。

C. Omitted Audit Procedures 省略された監査手続き

1. The auditor should determine whether **other audit procedures (already performed) might have compensated for the missed procedures.**

監査人は（すでに行われた）他の監査手続きが省略された監査手続きを補完していないか判断する。

- a. **If so, no action is required.**

補完している場合、アクションは不要となる。

- b. **If not, the auditor should attempt to apply the omitted (or alternative) procedures.**

そうでない場合、監査人は省略した（あるいは代替の）手続きの実施を試みなければならない。

（補足）上記にあるように、まず代替的な監査手順によって省略されていた監査手順を補完できていたかどうかを確認し、補完できていなければ、省略されていた監査手順、又は代替的監査手順を行う。

2. If the auditor determines a **different opinion** should have been issued, the auditor should advise the client to:

省略した手続きを実施した結果、異なる意見の表明が必要と判断した場合、監査人はクライアントに以下のことを忠告をしなければならない。

- a. **Disclose the newly discovered facts; and**

新たに発見された事実の開示

- b. **Notify all parties likely to rely on the financial statement.**

財務諸表に依拠するであろう全ての関係者への通知

3. If the client refuses, the auditor should notify the BOD and disassociate himself/herself from the financial statement.

クライアントが忠告を拒否した場合、この事実を取締役会に報告するとともに、この財務諸表と関わりを持たないことを通知しなければならない。

IV. Reporting on Other Information

その他情報のレポーティング

A. Other Information in Documents Containing Audited Financial Statements

ある文書において監査済み財務諸表と共に開示されるその他情報

1. The auditor must read the information and should try to resolve any material inconsistencies or material misstatements of fact directly with the client.
監査人はその情報を読まなければならない、また重要な不整合や虚偽記載が発見された場合には、その解決に努めなければならない。
2. The auditor may issue a disclaimer of opinion, or may be engaged to express an opinion on such information.
監査人は“その他情報”に対しては、意見差控えとするか、または意見表明を行う契約を結ぶことができる。

B. Reporting on Supplementary Information in Relation to the Financial Statements as a Whole

補足情報へのレポーティング

1. An auditor may be engaged to report on supplementary information in relation to the financial statements as a whole. The auditor has two objectives in such engagements:
監査人は財務諸表全体に対する補足情報に意見表明を行う契約を結ぶことができる。そのような契約においては以下の2つが目標となる。
 - a. to evaluate the presentation of the supplementary information in relation to the financial statements as a whole; and
財務諸表全体に対する補足情報の表示を評価すること
 - b. to report whether the supplementary information is fairly stated, in all material respects, in relation to the financial statements as a whole.
財務諸表全体に対する補足情報が、全ての重要な点において、適正に表示されているかどうかについて意見表明を行うこと
2. The auditor's report on the supplementary information may either be presented as an other-matter paragraph in the auditor's report on the financial statements or in a separate report.
補足情報に対する意見表明は、その他事項区分で記載する、もしくは別のレポートにおいて記載するという2つの方法がある。

C. Required Supplementary Information

要求される補足情報へのレポーティング

1. Limited procedures should be performed.
いくつかの限定的な手続きを実施しなければならない。
2. The auditor's report on the financial statements should include an other-matter paragraph related to the required supplementary information.
監査報告書にその他事項区分を追加し、この要求される補足情報に言及する。
3. An opinion is permitted but not required.
意見の表明を行うことも許可されるが、（監査基準として）要求はされない。

D. Reports on Application of the Requirements of an Applicable Financial Reporting Framework

財務報告フレームワークの適用に関するレポーティング

A reporting accountant may report on the application of the requirements of an applicable financial reporting framework to a specific transaction or the type of report that may be rendered on a specific entity's financial statements. The report should be restricted in use.

報告会計士(reporting accountant)は、特定の取引についてどのような会計基準を適用すべきか、また特定の財務情報についてどのようなタイプの（会計士による）レポートが必要になるか、について報告を行う。この報告は使用制限が課される。

E. Reporting on Financial Statements Prepared in Accordance with a Financial Reporting Framework Generally Accepted in Another Country

他の国において一般に公正妥当と認められた財務報告フレームワークに準拠して作成された財務諸表へのレポート

A auditor practicing in the United States may be engaged to report on financial statements that have been prepared in accordance with a financial reporting framework generally accepted in another country that has not been adopted by a body designed by the AICPA to establish generally accepted accounting principles, when such audited financial statements are intended to be used outside the United States.

米国において監査業務に従事する監査人は、その監査済み財務諸表が米国以外で使用されることを想定している場合であっても、他の国において一般に公正妥当と認められた会計報告フレームワークに準拠して作成された財務諸表への監査業務に従事することができる。

1. *Distribution outside the U.S. only*—Use either the other country's report, the report set out in the ISAs, or a U.S. form report that reflects that the financial statements being reported on have been prepared in accordance with a financial reporting framework generally accepted in another country.

米国以外でのみ使用される場合—発行する監査報告書は次の中から選択することができる。

- ・他の国(の監査基準等)で規定される形式の監査報告書
- ・ISA(国際監査基準)で規程する監査報告書
- ・米国監査基準で規程する監査報告書に監査対象の財務諸表が他の国において一般に公正妥当と認められた会計報告フレームワークに準拠して作成されたことを記載する

2. *Distribution within the U.S.*—Use the U.S. form report with an emphasis-of-matter paragraph that identifies the financial reporting framework, refers to the note in the financial statements that describes the framework, and indicates that the framework differs from accounting principles generally accepted in the United States of America.

米国内で使用される場合—発行する監査報告書は、米国監査基準で規程する監査報告書に強調事項区分を付設し、以下を記載する。

- ・適用されている財務報告フレームワーク
- ・財務報告フレームワークの説明を記載している注記へのリファレンス
- ・適用されている財務報告フレームワークは、USGAAPとは異なるものであること

MULTIPLE-CHOICE QUESTIONS

QUESTION 1

An auditor who qualifies an opinion because of an insufficiency of audit evidence should refer to the scope limitation in the:

	<i>Auditor's Responsibility Paragraph</i>	<i>Opinion Paragraph</i>	<i>Notes to the Financial Statements</i>
1.	Yes	No	Yes
2.	No	Yes	No
3.	Yes	Yes	No
4.	Yes	Yes	Yes

QUESTION 2

The predecessor auditor, who is satisfied after properly communicating with the successor auditor, has reissued a report because the audit client desires comparative financial statements. The predecessor auditor's report should make:

1. Reference to the report of the successor auditor only in the scope paragraph.
2. Reference to the work of the successor auditor in the scope and opinion paragraphs.
3. Reference to both the work and the report of the successor auditor only in the opinion paragraph.
4. No reference to the report or the work of the successor auditor.

QUESTION 3

A client acquired 25% of its outstanding capital stock after year-end but prior to the date of the auditor's report. The auditor should:

1. Advise management to adjust the balance sheet to reflect the acquisition.
2. Issue pro forma financial statements giving effect to the acquisition as if it had occurred at year-end.
3. Advise management to disclose the acquisition in the notes to the financial statements.
4. Disclose the acquisition in the opinion paragraph of the auditor's report.

<SOLUTION>

Question 1 Explanation

Choice "2" is correct.

When a qualified opinion is issued due to an insufficiency of audit evidence, the opinion paragraph refers to the scope limitation using the following phrase:

"...except for the possible effects of the matter described in the Basis for Qualified Opinion paragraph..."

The Auditor's Responsibility paragraph and the notes to the financial statements do not refer to the scope limitation, although the Auditor's Responsibility paragraph does refer to the fact that the auditor has issued a qualified opinion.

Choice "1" is incorrect because the opinion paragraph should refer to the scope limitation, while the auditor's responsibility paragraph and the notes to the financial statements should not.

Choice "3" is incorrect because the Auditor's Responsibility paragraph should not refer to the scope limitation.

Choice "4" is incorrect because the Auditor's Responsibility paragraph and the notes to the financial statements should not refer to the scope limitation.

Question 2 Explanation

Choice 4 is correct.

The predecessor auditor should not refer in the reissued report to the report or work of the successor auditor.

Choices 1, 2, and 3 are incorrect because the predecessor auditor should not refer in the reissued report to the report or work of the successor auditor.

Question 3 Explanation

Choice 3 is correct.

The acquisition provided evidence of a condition which came into existence after year-end [a "Type 2" (nonrecognized) subsequent event] and therefore the proper accounting approach would be note disclosure rather than adjustment.

Choice 1 is incorrect because adjustments are only appropriate for subsequent events which provide evidence that the condition was in existence at year-end ["Type 1" (recognized) events].

Choice 2 is incorrect because the auditor does not issue financial statements for the client.

Choice 4 is incorrect because the opinion paragraph of the report need not be modified. The auditor might choose to add an explanatory paragraph emphasizing the matter, but is not required to do so.

NOTES

TASK-BASED SIMULATIONS

TASK - BASED SIMULATION 1: *Audit Opinion*

Audit Opinion	Authoritative Literature	Help
A manager is explaining to a staff auditor how various situations might affect the audit opinion. For each of the following scenarios, identify the appropriate reporting option by double-clicking on a shaded cell and selecting the appropriate option from the list provided. Assume that any financial statement effect is material and that U.S. auditing standards are followed.		
1. The scope of the auditor's examination is affected by conditions that preclude the application of a necessary auditing procedure.		
2. The auditor decides to make reference to the report of a component auditor as a basis, in part, for expressing an opinion on group financial statements.		
3. The company changed its method of accounting for long-term construction contracts, but management was justified in making the change. The new method is acceptable under GAAP, and the change was accounted for prospectively.		
4. Doubt about the company's ability to continue as a going concern is fully disclosed in the notes to the financial statements.		
5. The financial statements are subject to an uncertainty that will likely result in a material loss. Management has been unable to estimate the amount of potential loss, but has properly disclosed the details of the situation.		
6. The company changed its method of valuing inventory, but management did not have appropriate justification for the change. The change had a material but not pervasive effect on the financial statements and is properly disclosed.		
7. A predecessor auditor's unmodified opinion for a prior year's report on comparative financial statements is not presented.		
8. Required supplementary information is omitted from the financial statements.		

Select item

Unmodified opinion
 Unmodified opinion with emphasis-of-matter paragraph
 Unmodified opinion with other-matter paragraph
 Qualified opinion
 Qualified opinion or adverse opinion
 Qualified opinion or disclaimer of opinion
 Adverse opinion
 Disclaimer of opinion
 Adverse opinion or disclaimer of opinion

OK

Cancel

TASK-BASED SIMULATIONS

TASK-BASED SIMULATION 1: *Audit Opinion*

Audit Opinion Authoritative Literature Help	
マネージャーである監査人がスタッフの監査人に様々な状況が監査意見にどう影響するかを説明しています。以下のシナリオそれぞれに対し、適切な報告を選択しなさい。影付きのセルをダブルクリックし、提供されるリストから適切な選択肢を選択しなさい。全ての財務諸表への影響は重要なものでありUS監査基準に従っていると仮定しなさい。	
1. 監査人の調査範囲が必要な監査手順の適用が不可能なために制限される。	
2. 監査人はグループ財務諸表への意見を表明する際に、component auditorの報告を参照する。	
3. 企業は長期建設契約に対して会計処理を変更し、マネジメントはこの変更が正当である根拠を提示している。新しい会計処理はGAAPのもと受け入れられるものであり、変更は過去に遡って修正された。	
4. 企業の継続能力に関する疑問は財務諸表の注釈で完全に開示されている。	
5. 財務諸表は不確実性を含んでおり、それは重要な損失をもたらすと思われる。マネジメントは潜在的な損失額を見積もることができないが、詳細な状況の適切な開示を行っている。	
6. 企業は在庫評価の会計処理を変更した。しかしマネジメントは変更に対する適切な理由を述べていない。変更は重要なものであるが財務諸表全体へ蔓延してはならず、適切に財務諸表で開示された。	
7. 前任監査人によって前年度出された無修正適正意見の報告書は比較財務諸表において開示されていない。	
8. 必要な補足情報が記載されていない。	

無修正適正意見
 強調区分付無修正適正意見
 その他区分付無修正適正意見
 限定意見
 限定意見又は不適正意見
 限定意見又は意見差控え
 不適正意見
 意見差控え
 不適正意見又は意見差控え

OK

Cancel

TASK - BASED SIMULATION 1: Audit Opinion <解答・解説>

	Questions	Answers
1	The scope of the auditor's examination is affected by conditions that preclude the application of a necessary auditing procedure.	Qualified opinion or disclaimer of opinion 必要な監査手続きの適用が不可能な場合、限定意見あるいは意見差し控えとなる。
	監査人の調査範囲が必要な監査手順の適用が不可能なために制限される。	
2	The auditor decides to make reference to the report of a component auditor as a basis, in part, for expressing an opinion on group financial statements.	Unmodified opinion 監査人が責任を分担する場合、監査人は報告書にこの責任の分担を記載する。
	監査人はグループ財務諸表への意見を表明する際に、component auditor の報告を参照する。	
3	The company changed its method of accounting for long-term construction contracts, but management was justified in making the change. The new method is acceptable under GAAP, and the change was accounted for prospectively.	Qualified opinion or adverse opinion 会計原則の変更による累積的影響は、過去に遡ってではなく、剰余金を調整しなければならない。
	企業は長期建設契約に対して会計処理を変更し、マネジメントはこの変更が正当である根拠を提示している。新しい会計処理は GAAP のもと受け入れられるものであり、変更は過去に遡って修正された。	
4	Doubt about the company's ability to continue as a going concern is fully disclosed in the notes to the financial statements.	Unmodified opinion with emphasis-of-matter paragraph 企業の事業継続性に関する疑問は、財務諸表の注釈で状況が完全に開示される限り、強調区分付きの無修正適正意見という結果となる。
	企業の継続能力に関する疑問は財務諸表の注釈で完全に開示されている。	
5	The financial statements are subject to an uncertainty that will likely result in a material loss. Management has been unable to estimate the amount of potential loss, but has properly disclosed the details of the situation.	Unmodified opinion 潜在的損失は可能性であり、予測は不可能である。適切な処理は開示のみとなる。マネジメントはこの状況を適切に開示しているため、無修正適正意見が適切である。
	財務諸表は不確実性を含んでおり、それは重大な損失をもたらすと思われる。マネジメントは潜在的な損失額を見積もることができないが、詳細な状況の適切な開示を行っている。	

6	The company changed its method of valuing inventory, but management did not have appropriate justification for the change. The change had a material but not pervasive effect on the financial statements and is properly disclosed.	Qualified opinion マネジメントの変更について適切な正当な理由が不足しているので、GAAPからの逸脱となる。 GAAPからの逸脱は重要なものではあるが、財務諸表全体には蔓延しておらず、この場合は限定意見となる。
	企業は在庫評価の会計処理を変更した。しかしマネジメントは変更に対する適切な理由を述べていない。変更は重要なものであるが財務諸表全体へ蔓延しておらず、適切に財務諸表で開示された。	
7	A predecessor auditor's unmodified opinion for a prior year's report on comparative financial statements is not presented.	Unmodified opinion with other-matter paragraph 比較財務諸表について、前任の監査人による前年度の報告書が開示されない場合、今年度の監査報告書にその他区分を追加し、前任監査人の報告について記載する。
	前任監査人によって前年度出された無修正適正意見の報告書は比較財務諸表において開示されていない。	
8	Required supplementary information is omitted from the financial statements.	Unmodified opinion with other-matter paragraph 必要な補足情報が記載されていない場合、その他区分においてこの状況を記載する。
	必要な補足情報が記載されていない。	

T A S K - B A S E D S I M U L A T I O N 2: *Review Notes*

Authoritative Literature | Help

Charles, CPA, is the group auditor for the consolidated financial statements of Raleigh Industries and all but two of its subsidiaries for the years ended December 31, Year 1, and December 31, Year 2. Tyler is the staff accountant assigned to the Raleigh engagement.

Charles expressed a qualified opinion on the Year 1 financial statements because Raleigh capitalized certain research and development expenditures that should have been expensed, but Raleigh has corrected this error in Year 2. The Year 1 financial statements have been appropriately restated, and an unmodified opinion is currently being expressed on both sets of financial statements.

Karl & Karla, CPAs, is the component auditor that audited the financial statements of Newton, Inc., and of Capricorn Consulting, both of which are consolidated subsidiaries of Raleigh. Charles has decided not to assume responsibility for the work of Karl & Karla with respect to the Newton engagement, but will assume responsibility for the work of Karl & Karla with respect to the Capricorn job.

Raleigh is currently being investigated for possible securities law violations. This is adequately disclosed in the notes to the consolidated financial statements, but the ultimate outcome of these matters cannot presently be determined. Therefore, no provision for any liability that may result has been recorded.

Raleigh experienced a net loss in Year 2 and is currently in default under substantially all of its debt agreements. Management's plans in regard to these matters are adequately disclosed, although no financial statement adjustments have been made. These matters raise substantial doubt about Raleigh's ability to continue as a going concern.

Charles reviewed Tyler's draft of the auditor's report and indicated in his review notes that there were several deficiencies in the report. Based only on the review notes, select those items which Charles has *correctly* identified as deficiencies in the report by clicking the box beside the appropriate options. Select all that apply.

- ☐ 1. The reference to the subsidiary, Newton, and the magnitude of its financial statements should be in the Introductory paragraph rather than in the Auditor's Responsibility paragraph.
- ☐ 2. The component auditors, Karl & Karla, should be named in the auditor's report.
- ☐ 3. The reference in the Management's Responsibility paragraph to "financial statements that are free from material misstatement" should be followed by the phrase, "whether due to fraud or error."
- ☐ 4. There should be a reference in the Auditor's Responsibility paragraph to evaluating "significant accounting estimates made by management."
- ☐ 5. The reference in the Auditor's Responsibility paragraph to "assessing fraud risk" is inappropriate and should be omitted from the report.
- ☐ 6. The Auditor's Responsibility paragraph should include a reference to "evaluating the overall presentation" of the "financial statements."
- ☐ 7. An emphasis-of-matter paragraph describing the investigation into possible violations of securities laws is required to be placed between the Auditor's Responsibility and Opinion paragraphs.

(continued)

(continued)

- ☐ 8. The reference in the other-matter paragraph (between the Auditor's Responsibility and Opinion paragraphs) the qualified opinion on the Year 1 financial statements is not properly placed. Other-matter paragraphs should be placed after the opinion paragraph and after any emphasis-of-matter paragraphs.
- ☐ 9. The reference to the component auditor in the opinion paragraph is incomplete. It should specifically include the words "unqualified opinion" to describe the type of opinion expressed by Karl & Karla.
- ☐ 10. The emphasis-of-matter paragraph following the opinion paragraph does not include the terms "substantial doubt" and "going concern." These terms are required to be used in this paragraph under these circumstances.

TASK - BASED SIMULATION 2: Review Notes

Charles は2社の子会社を除く Raleigh の Year1, Year 2 に対する連結財務諸表を監査している Group auditor である。Staff accountant である Tyler がこの契約に配置された。

Charles は Year1 の財務諸表について限定意見を表明した。なぜならば Raleigh は費用計上されるべき研究開発費用を資産勘定に計上していた。但し、Raleigh はこの誤りを Year2 に修正している。Year1 の財務諸表は適切に訂正され、両方の財務諸表について現在は無修正適正意見が表明されている。

CPA の Karl と Karla は Component Auditor で Newton, Inc. と Capricorn Consulting, の財務諸表を監査した。この2社は Raleigh の連結子会社である。Charles は Newton の契約に関しては Karl と Karla が行った監査業務の責任を負わないことを決めたが、Capricorn の監査に関して責任を負うと決めた。

Raleigh は現在、証券取引法違反の可能性で捜査を受けている。この件は連結財務諸表で適切に開示されているが、最終結果がどうなるかはまだ判断できない。したがって、この負債に対する引当は計上していない。

Raleigh は Year2 に純損失に陥り、現在、事実上借入金の全てが支払い不履行の状態である。この件について経営陣の計画は適切に開示されているが、財務諸表に修正は加えていない。債務不履行の事実は Raleigh の企業経営の継続について相当の疑念があることを示している。

Charles は Tyler の監査報告の下書きをレビューし、報告書にあったいくつかの不備を指摘した。Charles が報告書の不備として特定したであろう項目を選択肢から選びなさい。

1. 子会社である Newton への言及とその財務諸表の重要性は監査人の責任区分ではなく導入区分に入れるべきである。
2. Component Auditor である Karl と Karla については、監査報告書で名前を記載するべきである。
3. 監査人の責任区分の“財務諸表に重要な虚偽表示はない”の文言には“誤りや不正行為に起因する”という文言を続けるべきである。
4. 監査人の責任区分において、開示が要求される“経営者による重要な見積もり”の評価への言及を記載すべきである。
5. 監査人の責任区分の“不正リスクの評価”への言及は不適切であり、報告書から削除されるべきである。
6. 監査人の責任区分において、“全体の財務諸表の開示の評価”に言及すべきである。
7. 証券法違反の可能性に対する捜査を記述する強調事項区分を、監査人の責任区分と意見区分の間に配置すべきである。

TASK - BASED SIMULATION 2: *Review Notes*

8. その他事項区分（監査人の責任区分と意見区分の間）での **Year1**の財務諸表についての限定意見に対する言及は、適切に配置されていない。その他事項区分は意見区分と強調事項区分の後に配置すべきである。
9. 意見区分での他の監査人への言及は不完全である。**Karl** と **Karla** によって述べられた意見を記述するにははっきりと“無修正適正意見”という言葉を含めるべきである。
10. 意見区分に続く強調事項区分に“相当の疑惑”と“継続企業”いう用語を含んでいない。これら用語はそのような状況がある場合にこの区分で使用する事が求められる。

TASK - BASED SIMULATION 2: Review Notes <解答・解説>

	Questions	Answers
1	The reference to the subsidiary, Newton, and the magnitude of its financial statements should be in the Introductory paragraph rather than in the Auditor's Responsibility paragraph.	誤り。Group auditor が監査を実施しなかった子会社についての言及とその影響については監査人の責任区分にてすべき。
	子会社である Newton への言及とその財務諸表の重要性は監査人の責任区分ではなく導入区分に入れるべきである。	
2	The component auditors, Karl & Karla, should be named in the auditor's report.	誤り。Component auditor の氏名の公開には本人の許可が必要であり、またその報告書を一緒に開示する必要がある。
	Component Auditor である Karl と Karla については、監査報告書で名前を記載すべきである。	
3	The reference in the Management's Responsibility paragraph to "financial statements that are free from material misstatement" should be followed by the phrase, "whether due to fraud or error."	正しい。左記文章の記載が必要。
	監査人の責任区分の“財務諸表に重要な虚偽表示はない”の文言には“誤りや不正行為に起因する”という文言を続けるべきである。	
4	There should be a reference in the Auditor's Responsibility paragraph to evaluating "significant accounting estimates made by management."	正しい。「経営者による重要な見積り」という文言が監査人の責任区分で記載されるべき。
	監査人の責任区分において、開示が要求される“経営者による重要な見積り”の評価への言及を記載すべきである。	
5	The reference in the Auditor's Responsibility paragraph to "assessing fraud risk" is inappropriate and should be omitted from the report.	正しい。「不正リスクの評価」という文言は記載されない。
	監査人の責任区分の“不正リスクの評価”への言及は不適切であり、報告書から削除されるべきである。	
6	The Auditor's Responsibility paragraph should include a reference to "evaluating the overall presentation" of the "financial statements."	正しい。
	監査人の責任区分において、“全体の財務諸表の開示の評価”に言及すべきである。	
7	An emphasis-of-matter paragraph describing the investigation into possible violations of securities laws is required to be placed between the Auditor's Responsibility and Opinion paragraphs.	誤り。

	証券法違反の可能性に対する捜査を記述する強調事項区分を、監査人の責任区分と意見区分の間に配置すべきである。	クライアントは F/S の notes に適切な開示を行っているので、監査意見にて言及する必要はない。
8	The reference in the other-matter paragraph (between the Auditor's Responsibility and Opinion paragraphs) the qualified opinion on the Year 1 financial statements is not properly placed. Other-matter paragraphs should be placed after the opinion paragraph and after any emphasis-of-matter paragraphs.	正しい。 Qualified opinion on the Year1 は、意見区分と強調事項区分の後に配置されたその他事項区分で記載されるべきである。
	その他事項区分（監査人の責任区分と意見区分の間）での Year1 の財務諸表についての限定意見に対する言及は、適切に配置されていない。その他事項区分は意見区分と強調事項区分の後に配置すべきである。	
9	The reference to the component auditor in the opinion paragraph is incomplete. It should specifically include the words "unqualified opinion" to describe the type of opinion expressed by Karl & Karla.	誤り。 Component auditor によって表明された意見を明記する必要はない。
	意見区分での他の監査人への言及は不完全である。Karl と Karla によって述べられた意見を記述するにははっきりと“無修正適正意見”という言葉を含めるべきである。	
10	The emphasis-of-matter paragraph following the opinion paragraph does not include the terms "substantial doubt" and "going concern." These terms are required to be used in this paragraph under these circumstances.	正しい。 going concern については必ず“substantial doubt”と“going concern”の語を含める必要がある。
	意見区分に続く強調事項区分に“相当の疑惑”と“継続企業”いう用語を含んでいない。これら用語はそのような状況がある場合にこの区分で使用する事が求められる。	

TASK-BASED SIMULATION 3: Subsequent Events

Subsequent Events | Authoritative Literature | Help

On February 12, Year 3, an auditor issued an unmodified audit report on a client's comparative financial statements for the years ended December 31, Year 1, and December 31, Year 2. The financial statements were issued on February 28. A number of **independent** situations related to the engagement are described below. For each situation listed, identify the auditor's responsibility in Column A and the proper effect on the auditor's report in Column B. Assume that the client declined to make any additional changes to the financial statements.

	A	B
1. On February 10, Year 3, the auditor discovered that a material receivable included in the December 31, Year 2 financial statements was worthless due to the deteriorating financial condition of one of the client's customers. The client did not adjust the financial statements for this occurrence, but fully disclosed the matter in the notes to the financial statements.		
2. On February 23, Year 3, the auditor became aware of information leading him to believe that the client's investment in marketable securities was materially overstated in the December 31, Year 2 balance sheet.		
3. On February 11, Year 3, the auditor discovered that, due to a computer failure, all records regarding the payment of invoices for the week of December 8 had been lost. Several material payments were made during this week. The auditor was unable to perform acceptable alternative procedures and was unsure whether the payments had been properly recorded.		
4. On January 14, Year 3, the auditor discovered that for a number of securities held in the client's investment portfolio, the quoted market prices had materially changed since December 31, Year 2. The client had not adjusted the financial statements for this occurrence, nor had any disclosure of these changes been included in the notes to the financial statements.		
5. On January 3, Year 3, the auditor discovered that the financial statements had been materially misstated due to a pervasive scheme involving fraud at the highest levels of management.		
6. On February 20, Year 3, during an internal quality control review, it was discovered that the auditor had not made any inquiries or performed any auditing procedures after February 12, Year 3.		
7. On February 27, Year 3, during an internal quality control review, it was discovered that the staff accountant on the job never actually mailed any receivables confirmations, but simply assumed that receivables were fairly stated. However, all outstanding receivables at year-end were paid within 30 days, and material cash receipts subsequent to year-end were audited and traced to the receivables worksheet as part of the audit of cash.		
8. On February 4, Year 3, the auditor discovered that the client was the defendant in a product liability lawsuit. The client's management asserted its innocence, and its attorney agreed with this assessment. However, the attorney also noted that it would be significantly less costly to settle out of court than to proceed to trial, and the client's management was likely to follow the advice of counsel. Settlement costs could not be reasonably estimated at that time, but they were likely to be material. The client had not accrued this cost or made mention of this matter in its financial statements, as it did not wish to give an appearance of guilt in any way.		
9. On January 19, Year 3, the auditor became aware that the client was recalling one of its products due to a design defect that posed a potential safety hazard. The potential cost of the recall program was material and could be estimated with a reasonable degree of precision. The client had accrued this cost in its financial statements.		

Select Item

The auditor has a responsibility to investigate

The auditor has no active responsibility to investigate

The auditor has no active responsibility to investigate, but should consider whether the financial statements or disclosures should be adjusted

OK Cancel

Select Item

The unmodified opinion issued was appropriate

The unmodified opinion issued was inappropriate; the auditor should have issued a qualified or adverse opinion

The unmodified opinion issued was inappropriate; the auditor should have issued a qualified or disclaimer of opinion

The unmodified opinion issued was inappropriate; the auditor should have issued a disclaimer of opinion

The unmodified opinion issued was inappropriate; the auditor should not have been associated with these financial statements

OK Cancel

TASK-BASED SIMULATION 3: *Subsequent Events*

Subsequent Events Authoritative Literature Help		
Year 3年2月12日に、監査人はYear1年12月31日終了の年度とYear2年12月31日終了の年度のクライアントの比較財務諸表に無修正適正意見とする監査報告書を発行した。財務諸表は2月28日に発行された。個別の状況が以下に記載されている。リストにあるそれぞれの状況について、A列に監査人の責任を、B列に監査報告への影響を特定しなさい。クライアントは財務諸表に追加の変更をすることを拒否したと仮定すること。		
	A	B
1. Year3年2月10日、監査人はYear2年の財務諸表に含まれていた重要な額の売掛金 がクライアントの取引先の1社の財務状況悪化により価値のないことを発見した。クライアントはこの出来事について財務諸表を修正しなかったが、財務諸表の脚注（Notes）で十分に開示を行った。		
2. Year3年2月23日、監査人はクライアントの有価証券への投資がYear2年12月31日の貸借対照表で著しく水増しされたと確信するに至る情報を発見した。		
3. Year3年2月11日、監査人はコンピューターの障害により、12月8日の週の請求書の支払いに関連した全ての記録が失われたことを発見した。この週には何件かの支払いがあった。監査人は代替手段として認められる別の手順を行うことができず、支払いが適切に記録されたという確信を得ることが出来なかった。		
4. Year3年1月14日、監査人はクライアントの投資ポートフォリオにある有価証券について、Year2年12月31日から取引相場価格が著しく変わっていたことを発見した。クライアントはこの出来事について財務諸表を修正せず、財務諸表の脚注（Notes）でもこの件について開示しなかった。		
5. Year3年1月3日、監査人は財務諸表が経営の最上層による不正行為を含む、蔓延する不正行為により重大な虚偽表示を含むことを発見した。		
6. Year3年2月20日、内部品質管理調査の結果、Year3年2月12日以降、監査人によって質問や監査手順などの監査手続きが一切行われていないことが発見された。		
7. Year3年2月27日、内部品質管理調査の結果、経理職員が売掛金の確認状を実際には送付せず、きちんと記載されているものと単純に想定していたことが発見された。しかしながら、年度末時点での未払いの売掛金は30日以内に支払われており、年度末後の重要な現金受領は監査され、売掛金表へトレース（追跡調査）された。		
8. Year3年2月4日、監査人はクライアントが製造物責任法の裁判で被告であることを発見した。クライアントの経営者は無罪を強く主張しており、クライアントの弁護士はこの主張に同意した。ただし、クライアントの弁護士は裁判を進めるよりも示談にした方が費用がかからないことを示した。クライアントの経営者は弁護士の助言に従おうと考えていた。示談の費用はその時点では合理的に見積もることは出来なかったが、相当な金額になると予想された。クライアントはこの費用を未払費用（負債）として計上せず、財務諸表でもこの件について開示しなかった。有罪の印象を与えることを望まなかった。		
9. Year3年1月19日、監査人はクライアントが安全上欠陥の可能性のあるデザインの不良のため製品をリコールしていることに気付いた。リコールプログラムの見込み費用は重大だったが、合理的に適切な精度で見積もることができた。クライアントは財務諸表にこの費用を未払費用（負債）として計上した。		

Select Item	Select Item
監査人は調査に責任を持つ	無修正適正意見は適切だった
監査人は積極的に調査をする責任はない	無修正適正意見は不適切であり、限定意見あるいは反対意見が適切であった。
監査人は積極的に調査をする責任はないが、財務諸表あるいは開示が修正されるべきかどうか考慮すべきである。	無修正適正意見は不適切であり、限定意見あるいは意見差控えが適切であった。
	無修正適正意見は不適切であり、意見差控え適切であった。
	無修正適正意見は不適切。監査人はこれらの財務諸表と関わりを持つべきではなかった。
OK Cancel	OK Cancel

TASK - BASED SIMULATION 3: Subsequent Events <解答・解説>

* 設問の Subsequent Events について、監査人の責任と監査報告への影響を考える。

Subsequent Events の種類と対応

- ・ Type I event — 決算日現在に既に原因が発生していた事象：F/S に修正要。
- ・ Type II event — 決算日以降に原因が発生した事象：F/S に修正不要だが重要なものは note に開示。

監査人の責任

- ・ Audit report date まで：調査・確認の責任あり
- ・ Audit report date 以降：調査・確認の責任はないが、把握された以上は確認する。
→ 監査報告書を dual date に

	Questions	Answers
1	On February 10, Year 3, the auditor discovered that a material receivable included in the December 31, Year 2 financial statements was worthless due to the deteriorating financial condition of one of the client's customers. The client did not adjust the financial statements for this occurrence, but fully disclosed the matter in the notes to the financial statements.	調査の責任がある。限定意見か不適正意見が適切。 当該事項は監査報告書日付よりも前に発見されているので、監査人には調査の責任がある。この原因は会計年度末時点に存在していた事象（Type I）なので、財務諸表の修正が必要なケースである。にもかかわらず、修正が行われなかったため、重要性に応じて限定意見か不適正意見が表明されるべきである。
	Year3年2月10日、監査人はYear2年の財務諸表に含まれていた重要な額の売掛金がクライアントの取引先の1社の財務状況悪化により価値のないことを発見した。クライアントはこの出来事について財務諸表を修正しなかったが、財務諸表の脚注（Notes）で十分に開示を行った。	
2	On February 23, Year 3, the auditor became aware of information leading him to believe that the client's investment in marketable securities was materially overstated in the December 31, Year 2 balance sheet.	調査の責任はないが、財務諸表や開示の修正がなされるべきかどうか検討すべきである。限定意見か不適正意見が適切。 監査報告書の発行後については、監査人は調査の責任を負わない。ただし、気付いた事象について無視することはできない。財務諸表情報が著しく水増しされていたとのことであるから、重要性に応じて限定意見か不適正意見が提示されるべきであった。
	Year3年2月23日、監査人はクライアントの有価証券への投資がYear2年12月31日の貸借対照表で著しく水増しされたと確信するに至る情報を発見した。	
3	On February 11, Year 3, the auditor discovered that, due to a computer failure, all records regarding the payment of invoices for the week of December 8 had been lost. Several material payments were made during this week. The auditor was unable to perform acceptable alternative procedures and was unsure whether the payments had been properly recorded.	調査に責任がある。限定意見か意見差控えが適切。 監査報告書日付前に当該事象が発見されているので、調査に責任がある。監査人は代替的手続きを実施することができず、該当事象の影響を特定できていないので、重要性に応じて限定意見か意見差控えが適切である。
	Year3年2月11日、監査人はコンピューターの障害により、12月8日の週の請求書の支払いに関連した全ての記録が失われたことを発見した。この週には何件かの支払いがあった。監査人は代替手段とし	

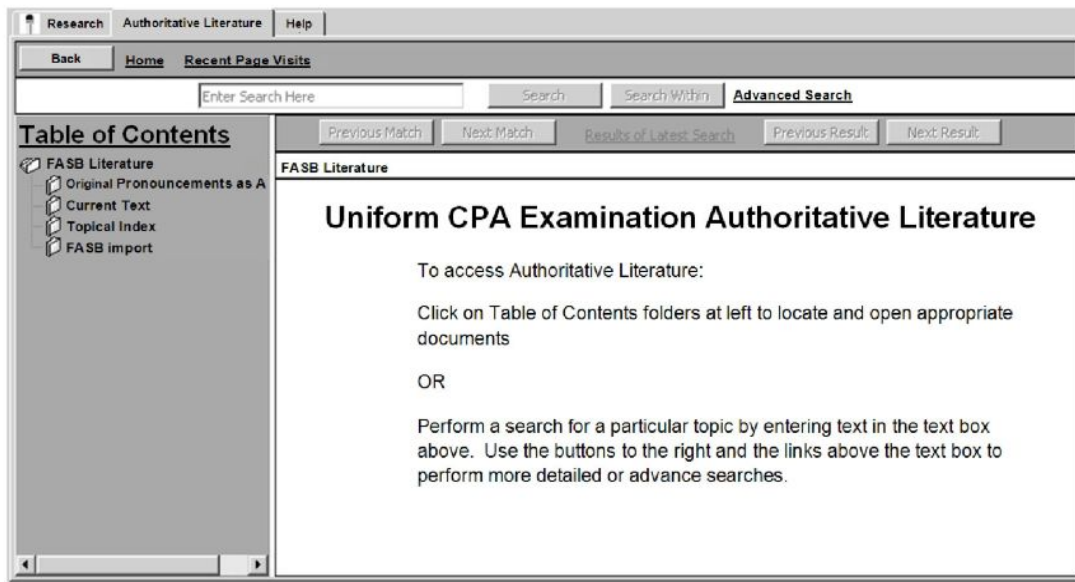
	て認められる別の手順を行うことができず、支払いが適切に記録されたという確信を得ることが出来なかった。	
4	On January 14, Year 3, the auditor discovered that for a number of securities held in the client's investment portfolio, the quoted market prices had materially changed since December 31, Year 2. The client had not adjusted the financial statements for this occurrence, nor had any disclosure of these changes been included in the notes to the financial statements.	調査に責任はない。無修正適正意見は適切であった。 財務諸表日付後の投資有価証券の価値の変動は後発事象ではない。
	Year3年1月14日、監査人はクライアントの投資ポートフォリオにある有価証券について、Year2年12月31日から取引相場価格が著しく変わっていたことを発見した。クライアントはこの出来事について財務諸表を修正せず、財務諸表の脚注（Notes）でもこの件について開示しなかった。	
5	On January 3, Year 3, the auditor discovered that the financial statements had been materially misstated due to a pervasive scheme involving fraud at the highest levels of management.	調査の責任がある。本財務諸表監査に関わるべきではない。 当該事象は監査報告書発行前の事象であり、監査人は調査の責任がある。この事象は、財務諸表及び経営者の誠実性に著しい疑義が生じている状態であり、このような状況において監査人は契約を解除し、財務諸表監査に関与するべきではない。
	Year3年1月3日、監査人は財務諸表が経営の最上層による不正行為を含む、蔓延する不正行為により重大な虚偽表示を含むことを発見した。	
6	On February 20, Year 3, during an internal quality control review, it was discovered that the auditor had not made any inquiries or performed any auditing procedures after February 12, Year 3.	調査の責任はない。無修正適正意見は適正。 何か懸念事項が見つかった場合を除き、監査報告書日付後（2/12以降）は、監査手続きを実施する義務はない。
	Year3年2月20日、内部品質管理調査の結果、Year3年2月12日以降、監査人によって質問や監査手順などの監査手続きが一切行われていないことが発見された。	
7	On February 27, Year 3, during an internal quality control review, it was discovered that the staff accountant on the job never actually mailed any receivables confirmations, but simply assumed that receivables were fairly stated. However, all outstanding receivables at year-end were paid within 30 days, and material cash receipts subsequent to year-end were audited and traced to the receivables worksheet as part of the audit of cash.	調査の責任がある。無修正適正意見は適切であった。 監査報告書日付後であっても、必要な監査手続きの実施を漏らしたことに気付いた場合には、調査を実施する責任が生じる。今回のケースでは、代替的手続きにより証拠が取得できている状態であり、無修正適正意見が適切である。
	Year3年2月27日、内部品質管理調査の結果、経理職員が売掛金の確認状を実際には送付せず、きちんと記載されているものと単純に想定していたことが発見された。しかしながら、年度末時点での未払いの売掛金は30日以内に支払われており、年度末後の重要な現金受領は監査され、売掛金表へトレース（追跡調査）された。	

8	On February 4, Year 3, the auditor discovered that the client was the defendant in a product liability lawsuit. The client's management asserted its innocence, and its attorney agreed with this assessment. However, the attorney also noted that it would be significantly less costly to settle out of court than to proceed to trial, and the client's management was likely to follow the advice of counsel. Settlement costs could not be reasonably estimated at that time, but they were likely to be material. The client had not accrued this cost or made mention of this matter in its financial statements, as it did not wish to give an appearance of guilt in any way.	調査の責任がある。限定意見か不適正意見が適切であった。 監査報告書日付前に当該事象が発見されているので、監査人は調査に責任がある。偶発損失の発生がprobable but not estimableであるので、Footnoteへの開示が要求される。開示が行われていないので、重要性に応じて限定意見又は不適正意見となる。
	Year3年2月4日、監査人はクライアントが製造物責任法の裁判で被告であることを発見した。クライアントの経営者は無罪を強く主張しており、クライアントの弁護士はこの主張に同意した。ただし、クライアントの弁護士は裁判を進めるよりも示談にした方が費用がかからないことを示した。クライアントの経営者は弁護士の助言に従おうと考えていた。示談の費用はその時点では合理的に見積もることは出来なかったが、相当な金額になると予想された。クライアントはこの費用を未払費用（負債）として計上せず、財務諸表でもこの件について開示しなかった。有罪の印象を与えることを望まなかった。	
9	On January 19, Year 3, the auditor became aware that the client was recalling one of its products due to a design defect that posed a potential safety hazard. The potential cost of the recall program was material and could be estimated with a reasonable degree of precision. The client had accrued this cost in its financial statements.	調査の責任がある。無修正適正意見は適切であった。 監査報告書日付前に当該事象が発見されているので、監査人は調査に責任がある。費用はprobable and estimableであるので、未払い費用として計上するのが適切な会計処理である。
	Year3年1月19日、監査人はクライアントが安全上欠陥の可能性のあるデザインの不良のため製品をリコールしていることに気付いた。リコールプログラムの見込み費用は重大だったが、合理的に適切な精度で見積もることができた。クライアントは財務諸表にこの費用を未払費用（負債）として計上した。	

TASK - BASED SIMULATION 4: *Research*

What guidance is provided by AICPA Professional Standards with respect to matters that should be disclosed in the auditor's report when the auditor's opinion in the current period on prior period financial statements differs from the opinion previously expressed by the auditor?

Choose a title from the list.

**Solution**

Source of answer for this question:

AU-C 700.53

Keyword: Prior period financial statements

NOTES