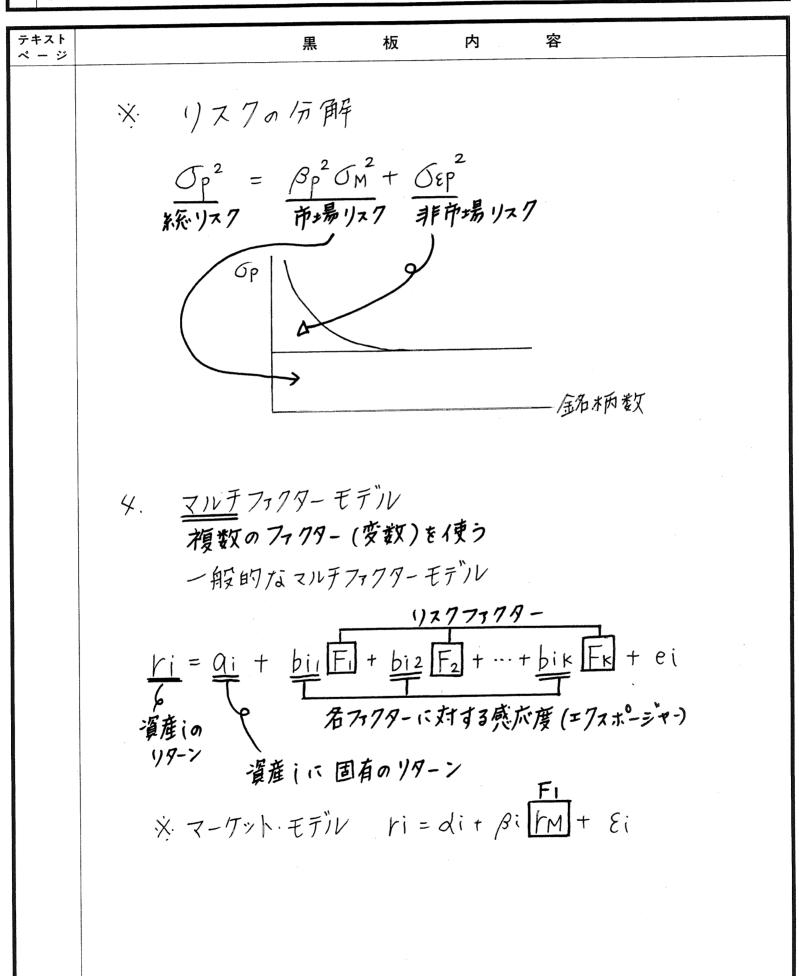
講義録レポート

11-14-B-101-02 講義録コード 証券アナリスト 証券分析とポートフォリオ・マネジメント 講座 科目① 2014年合格目標 目標年 科目② 数 回 回 2次対策·基本講義 □集合ビデオ ■個別DVD 用 涂 ■WEB ・ □衛星 ・ ■カセット通信 · ■DVD通信 口資料通信 収録日 2013 年 5 日 9 月 枚 ※レポート 講義録 1 3 枚数 含まず 先生 山岡 講師名 サイズ 補助レジュメ 1 4 枚 枚数 講義構成 講義 (73)分 → 講義 (74)分 ① 基本テキスト P.28 ~ P.60 ② 問題集 **∼** P. P. 使用教材 ③ 例題集 ~ P. Р. **(4**) <u>有 · (無</u> 配布物 (1) 2 <u>有 · (無</u>) 正誤表 枚 備考

テキスト 容 板 ページ 前回) ・2パラメータ・アプローチ $E(r_p) = W_1 E[r_1] + W_2 E[r_2]$ $\mathcal{O}_{P}^{2} = W_{1}^{2}\mathcal{O}_{1}^{2} + W_{2}^{2}\mathcal{O}_{2}^{2} + 2W_{1}W_{2} \underline{\rho_{12}}\mathcal{O}_{1}\mathcal{O}_{2}$ · CAPM … 市場均衡モデル E(ri]=Bi(E(rm]-rf)+rf ・マーケットモデリレ … 線形回帰モデル ri=di+Birm + Ei 複說明変数 詳明変数 ri-rf = di+Bi (rm-rf) + Ei ⇔ of E(nJ-rf=Bi(E(rmJ-rf) tei ri-rf=di+Bi (rm-rf)+ E

Bi. e CAPM ri-rf - rm-rf 説明安数

証券アナリスト講義録 目 言正券分析 3 2次基本 2 2



内 容 板 ファクタードフハイ··· デキストア3×~36 レジュメア3 O(1) マクロファクターモデル(チェン=ロール=ロス デキスト P.3×) ··· マクロ経済変数 (レジュメ P.3 中ほど) (2) ファンダメンタルファクターモデリン (eg. BARRAモデル) ··· 企業の財務データなど (レジュメ P.3 中ほど) ●(3)ファーマーフレンチ <u>3ファクター</u> モデル ・ 市場 (マーケット) ··· 市場 ボートフォソオ · バリューファクター (HML)…PBR(割安株) ·サイズファクター (SMB)…時価終額 (小型株) ※ PBR ··· 株価純資產倍率 PBR = 株価 BPS 高PBR ... グロース株 近PBR … バリュー株 (割安株) × サイズ … 時価 終額 图…大型株 ①…小型株

証券アナリスト講義録 目 証券分析 3 2次基本 2 2次基本 2

内 容 ページ CAMP(シングルファクターモデル) …/つのファクター=市場(マーケット) →つまく説明しまれない リスクファクター としてモデルにとり込んだ = ファーマーフレンチョファクターモデル ファーマ= フレンチョファクターモデル ① 产場 fMKT = rm-rf ②バリュー FHML = HH- FL (High minus Low) 高BPR 任BPR ← PBRの逆数 PBR 3 +12" $f_{SMB} = \frac{r_S}{2} - \frac{r_B}{2}$ (Small minus Big.)

テキスト 容 内 板 ri-rf = di+ Bi, MKT fmkT + Ei ... 7-50 + EFJU rm-rf 例題集 P.15 (1.6) H21, 2.6 間× P.21 (1.8) H24. AM. 7 ←→ APT (裁定価格理論) CAPM ・・市場均衡モデル 裁定関係から導かれるモデル

証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
			1	1		

容 板 ページ APT…導出は デキスト P.3/~33 レジュメ P.2~3 APT E(ri]-rf = bin(E[rei]-rf)+bi2(E[rf2]-rf)+ ··· + bik(E[rfk]-rf) 資産しのリスクプレミアム= (エクスポージャー×リスクプレミアム)の合計 * CAPM $E[ri] = \beta i (E[rm] - rf) + rf$ E(ri]-rf = Bi(E[rm]-rf)

	証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
--	------------	----	------	-----	------	----	---

テキスト ページ		黒	板	内	容	
	(1) ファク	フターについて	´ デキス	F. 34	V == x P. 3	
	(2) 术°-	トフォリオを組 ファクターエ bij … 刹	クスホージャ	(感应原)投資に	要) :率で加理平均	りて計算
	(3) マル	チファクターモラ レジュメ P.	3 17	クティブュ	運用 用 → インデックス	アッド構築
	Cf. 侈	列題 <i>集 P.</i> APTを前規	-		2 ! はおまり出ませ	thm
	問 /	(定率成長)西巴当割	引モデル	\ =\"\ \ P.	7
	周 2	APTに基	がく期待り	1ターンの	計算	
	周子	エクスポー	e"t bijoi	調整…	投資比率でか	加重平均
	昌女	2パ ⁰ ラメータ	アプローチ (育	前回)…	標準偏差の	計算
	問5	マルチファク	フター モデル	の利用	方法	

証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
H-12 /3			^		**	

テキスト ペ ー ジ	黒 板 内 容
	5. 交響的市場仮説 デキスト P. 37~38→第8章 (ウィークフォーム 行動ファイナンス セミストロングフォーム ストロングフォーム
	※ アノマリー …
	6. 株式 ポートフォリオの 運用 (1) パッシブ運用 … 特定のベンチマークのリスク・リターンを再現 e.g TOPI×… 東証/部を銘柄) 時価加重平均 日経平均… 225 銘柄 単純平均
	支持される根拠 ① CAPMの存在 ② 実証 分析 結果 ※ ベンチャークとして TOPI×が採用される理由 * 「市場ホートフォリオ」

証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
------------	----	------	-----	------	----	---

◇配布物なし								וש
キスト ー ジ		黒	板	内	容			
cf.	例是具集	P. 12 P. 18	(1.5) (1.7)	H20. H21.	1. 2 2.8	問/		
*×· /	ンデックス・フ	ファンド・・・	特定の設計さ				'するよう	17
インテ	ックス・ファン	/ドの組	成 (=	デキスト レジュ×	P. 44 P. 4			
a)	宗全再丰							
			ジュメア					
	· <u>トラン</u>	ソキングエ	<u>ラー</u> …	テキスト	- P.41	ーンのギ	栗準偏差	
	原因	(デキ:	<u>5-</u> 2 \ P. 44 2 \ P. 4	, , , , ,	1 / / /		, , , , , , , ,	
	実際には	宗全事	再現法(困難				
-	ツ数の気	銘柄で	サンプリ	ンク゛				

証券アナリスト講	義録目証券后析	2次基本	回 数 2

C.) 最適化法

マルチファクター モデル → レジュメ P.3 利用法「② インデックスの複製」参照

- ・パラ×-タ(ファクター)を絞り込んだモデルをつくり トラツキングェラーを最小化するように最適化を行なう
- · パラメータ (ファクター) に対する エクスポージャー(bij)を ベンチャーク に一致させる

テキスト 板 内 容 黒 例題集 P.9 (1.4) H19 (12月) 2.7 問2 」インデックスファンド P.12 (1.5) H20.1.2 間/~間3…インデックスファンド (2) アクティブ、軍用 (テキスト P、41~42) ベンチャークのリスク・リターンから、意図的な乖離をとり ベンチャークを上回るリターンを狙う ベンチャークから乖離させたセクターウェイト=アクティブウェイト オーバーウェイト … ベンチマークの構成けよりも大きな セクターウェイトにする アンダーウェイト…ベンチャークの構成けよりも小さな セクターウェイトにする

証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
------------	----	------	-----	------	----	---

ニスト	黒	板 内	容
	・ベンチャークからのリター ・アクティブ・リターンの標	準偏差 = P	
	アクティブ運用(デキストク トップタヴン	! */ レジュ× <i>f</i> ホ トム	_
	経済環境 セクターウェイト ・ 金名柄選定	金石柄 木°一卜	紹柄のファンダメンタル分析 → 建定 → フォリオ ウェイトが決まる)
		(セクツー	'/21 FN 7/4 d /

	証券アナリスト講義録	科目	証券分析	コース	2次基本	回数	2
--	------------	----	------	-----	------	----	---

NAME OF TAXABLE PARTY.					
*3	★ミニテスト:あり [] なし ★答 練:問題用紙・解答	用紙・解答解説 講		
布	★ミニテスト:あり [★実力テスト:あり [◇配布物な L] なし ★その他のレジュメ〔	師	山岡	
物	◇配布物なし			I WI TON	先生

テキスト ペ ー ジ	黒 板 内 容
	具体的なアクティブ戦略 レジュメ P.5 ① サブインデックス ② マクロファクター ② マーケットタイミング ※ ⑥ スタイルローテーション … おまり好まれません 一 字ク章 パッフォーマンス評価 スタイルマネジメント
	7. 売買執行のリスクとコスト (デキスト P. ×6~ ×7) 4つの「コスト」… 定義式 黄味 ← 覚えて下せい
	cf. 例題集 P.9 (1.4) 419(12月) 2、7 問 5 {一括 …マーケットインパクト 分割 … タイミングコスト

4. マルチ・ファクター・モデル

$$r_{i} = a_{i} + b_{i,1}F_{1} + b_{i,2}F_{2} + \dots + b_{i,K}F_{K} + e_{i}$$

$$= a_{i} + \sum_{k=1}^{K} b_{i,k}F_{k} + e_{i}$$

ただし、 r_i :証券 i の収益率、 a_i :証券 i の固有のリターン(定数)、 F_k :第 k 番目のコモン・ファクター(k=1,2,3,...,K)、 $b_{i,k}$:証券 i の第 k 番目のコモン・ファクターに対するエクスポージャー(定数)、 e_i :証券 i の固有リターンの変動部分(残差).

(1) マクロ・ファクター・モデル

$$r_i - r_f = a_i + b_{i,1} f_1 + b_{i,2} f_2 + \dots + b_{i,K} f_K + e_i$$
$$= a_i + \sum_{k=1}^K b_{i,k} f_k + e_i$$

ただし、 r_i :無リスク利子率、 f_i :マクロ・ファクター(k=1,2,3,...,K)、 $b_{i,k}$:証券 i の第 k 番目 のコモン・ファクターに対するエクスポージャー(定数)、 e_i :証券 i の固有リターンの変動 部分(残差).

(2) ファンダメンタル・ファクター・モデル

$$\begin{split} r_i - r_f &= a_i + b_{i,1} f_1 + b_{i,2} f_2 + \dots + b_{i,K} f_K + e_i \\ &= a_i + \sum_{k=1}^K b_{i,k} f_k + e_i \end{split}$$

ただし、 f_k :ファンダメンタル・ファクター (k=1,2,3,...,K).

(3) ファマ=フレンチ (Eugene Fama & Kenneth French) の3ファクター・モデル

$$r_{i} - r_{f} = a_{i} + \underbrace{\beta_{i,MKT} f_{MKT}}_{ \forall \neg \neg \neg \neg \neg \neg \vdash} + \underbrace{\beta_{i,SMB} f_{SMB}}_{ \forall \neg \neg \neg \neg \vdash} + \underbrace{\beta_{i,HML} f_{HML}}_{ \forall \neg \neg \neg \vdash} + e_{i}$$

ただし、 f_{MKT} :マーケット・ファクター、 f_{SMB} :サイズ(SMB)・ファクター、 f_{HML} :バリュー (HML)・ファクター、 $\beta_{i,MKT}$:証券 i のマーケット・ファクターに対するエクスポージャー(定数)、 $\beta_{i,SMB}$:証券 i のサイズ・ファクターに対するエクスポージャー(定数)、 $\beta_{i,HML}$:証券 i のバリュー・ファクターに対するエクスポージャー(定数)

$$f_{MKT} \equiv r_{MKT} - r_f$$

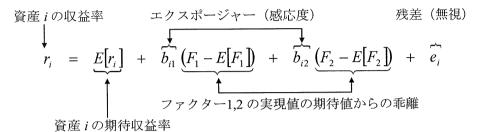
 $f_{SMB} \equiv r_{Small} - r_{Big}$
 $f_{HML} \equiv r_{High} - r_{Low}$

ただし、 r_{MKT} :市場ポートフォリオ(株式インデックスで代理)の投資収益率、 r_{f} :無リスク利子率、 r_{Small} :小型株の投資収益率, r_{Big} :大型株の投資収益率, r_{High} :高 BPR(バリュー)株の投資収益率, r_{Low} :低 BPR(グロース)株の投資収益率.

なお、大型株・小型株=時価総額の大小, BPR(純資産株価倍率)=PBR の逆数.

● APT(Arbitrage Pricing Theory) – 無裁定理論によるモデル –

以下のようなマルチ・ファクター・モデルを「原型」として考えます(簡単のため 2 つのファクターについてモデル化).



(ファクター: GDP 成長率,インフレ率,長短金利差など「コモン・ファクター」)

- (意味) ・ 資産 i の期待収益率とファクター1,2 の期待値は既知.
 - ・ ファクター1.2 に対するエクスポージャーは既知.
 - ・ 資産 i の収益率の期待値からの乖離は、ファクター1,2 の期待値からの 乖離 (不確実) による.
- 1) ファクター・ポートフォリオ 1 (FP1)

ファクター1 に完全に連動
$$\Rightarrow b_{i1}$$
=1.0
ファクター2 の影響を完全に排除 $\Rightarrow b_{i2}$ =0.0
 $r_{FP1} = E[r_{FP1}] + (F_1 - E[F_1])$

2) ファクター・ポートフォリオ 2 (FP2)

ファクター2 に完全に連動
$$\Rightarrow b_{i2}=1.0$$
 ファクター1 の影響を完全に排除 $\Rightarrow b_{i1}=0.0$ $r_{FP2}=E[r_{FP2}]+(F_2-E[F_2])$

3) 裁定ポートフォリオ

,							
- 	取引	数量	キャッシュ・フロー				
商品			取引時	1 期間後			
 資産 <i>i</i>	購入	1	$-1 1 \times [1 + \{E[r_i] + b_{i1}(F_1 - E[F_1]) + b_{i2}(F_2 - E[F_2])\}$				
FP1	売却	b_{i1}	$+b_{i1}$ $-b_{i1} \times \{1 + E[r_{FP1}] + (F_1 - E[F_1])\}$				
FP2	売却	b_{i2}	$+b_{i2}$ $-b_{i2} \times \{1 + E[r_{FP2}] + (F_2 - E[F_2])\}$				
合 計			$-1 + b_{i1} + b_{i2}$	$1 + E[r_i] - b_{i1}E[r_{FP1}] - b_{i2}E[r_{FP2}] - b_{i1} - b_{i2}$			

すべて既知 (確定値)

⇒この取引は無リスク

無裁定条件により取引時のキャッシュ・フローを無リスク金利 (r_f) で 1 期間運用した場合,このポートフォリオと同じキャッシュ・フローとなるはず.

4) 無裁定条件(No Arbitrage Condition)

$$(1-b_{i1}-b_{i2})(1+r_f)=1+E[r_i]-b_{i1}E[r_{FP1}]-b_{i2}E[r_{FP2}]-b_{i1}-b_{i2}$$

 $1-b_{i1}-b_{i2}+r_f-b_{i1}r_f-b_{i2}r_f=1-b_{i1}-b_{i2}+E[r_i]-b_{i1}E[r_{FP1}]-b_{i2}E[r_{FP2}]$
 $E[r_i]$ について整理すると…

$$E[r_{i}] = r_{f} + b_{i1}(E[r_{FP1}] - r_{f}) + b_{i2}(E[r_{FP2}] - r_{f})$$

$$E[r_{i}] - r_{f} = b_{i1}(E[r_{FP1}] - r_{f}) + b_{i2}(E[r_{FP2}] - r_{f})$$

APT (裁定価格理論)

$$E[r_i] - r_f = \overrightarrow{b_{i1}} \underbrace{\left(E[r_{FP1}] - r_f\right)}_{\text{リスク・プレミアム}} + \overrightarrow{b_{i2}} \underbrace{\left(E[r_{FP2}] - r_f\right)}_{\text{リスク・プレミアム}}$$

k番目のリスク・プレミアムを λ_k とし、またコモン・ファクターをK個として一般化すると、資産iの期待収益率は以下のように表すことができる.

$$E[r_{i}] - r_{f} = b_{i1}\lambda_{1} + b_{i2}\lambda_{2} + \dots + b_{iK}\lambda_{K}$$

$$= \sum_{k=1}^{K} b_{i,k}\lambda_{k}$$

$$(k=1,2,\dots,K)$$

1) コモン・ファクター

マクロ・ファクター・モデル	ファンダメンタル・ファクター・モデル
GDP 成長率, インフレ率, 長短金利差, 信用	企業規模 (時価総額), 企業価値, 成長性,
スプレッド, (株式インデックス)	信用リスク,売買代金,業種,など

●ファマ=フレンチ 3 ファクター・モデル(マーケット, サイズ, バリュー)

$$\begin{split} E\big[r_i\,\big] - r_f &= b_{i,MKT}\,\lambda_{MKT} + b_{i,SMB}\,\lambda_{SMB} + b_{i,HML}\,\lambda_{HML} \\ \lambda_{MKT} &\equiv r_{MKT} - r_f \\ \lambda_{SMB} &\equiv r_{Small} - r_{Big} \\ \lambda_{HML} &\equiv r_{High} - r_{Low} \end{split}$$

2) n 個の銘柄によるポートフォリオ P の k 番目のエクスポージャー (感応度)

$$b_{p_k} = \sum_{i=1}^n w_i b_{ik}$$

$$= w_1 b_{1k} + w_2 b_{2k} + \dots + w_n b_{nk} \qquad (投資比率で加重平均)$$

3) 利用法

①アクティブ運用:各ファクター・リスクに対する投資家のリスク許容度と市場のファクター・リスク・プレミアムを勘案してポートフォリオのファクター・エクスポージャーを調整し、かつ固有リスクを最小化する.

②インデックスの複製:トラッキング・エラー(TE)を最小化する一方,各ファクターに対するエクスポージャーをインデックスに一致させる.

5. 株式ポートフォリオの運用

(1) パッシブ

特定のベンチマークのリスクとリターンを再現することを目的とする運用スタイル.

- 理由) ・CAPM:市場ポートフォリオ=唯一の効率的なリスク資産ポートフォリオ
 - ・実証分析:多くのファンドのパフォーマンスが市場インデックスを下回る

● インデックス・ファンド

a) 完全再現法

インデックスに含まれるすべての銘柄をインデックスと同じウェイトで組み入れる. 何をインデックスとするかにもよるが、通常は実現困難.

- e.g.) 銘柄数 TOPIX:1,761 銘柄(2013/08/22 現在),日経平均:225 銘柄
- ・相当数の銘柄で流動性に乏しい
- ・売買執行時とインデックス計算時の価格の違い
- ・リバランス時の取引コスト
- 取引单位



- b) 層化抽出法 (標本抽出法の一種)
 - ・ ベンチマーク構成銘柄の一部を取り出してポートフォリオを構築する標本抽出法 の一種.
 - ・インデックスを「ユニバース」として、特性により分割し「セル」とする. (e.g. 業種→時価総額→BPS)
 - ・ 各セルの中から代表銘柄を抽出し、各セルの時価総額に応じて組み入れる.
- c) 最適化法
 - ファクター・モデルを使ってパラメータを限定し、トラッキング・エラー(TE)*の最小化を図る.
 - ・ 同時に各ファクター感応度をインデックスに一致させる.

(cf. ファクター・モデル④インデックスの複製)

※トラッキング・エラー: 7.情報比「アクティブ・リスク」参照

(2) アクティブ

ベンチマークのリスク・リターンからの意図的な乖離をとり、ベンチマークを上回るパフォーマンスを目指す運用スタイル.これにより、運用に追加的な価値を実現する.

● トップダウン・アプローチ

1) マクロ経済の現況や動向について調査・分析を行い、将来のシナリオを策定する. 2) このマクロ・シナリオに基づいて、業種などのセクターごとにオーバー・ウェイト、アンダー・ウェイトの方針を立てる. 3) 各セクターについて組入れ銘柄を選定する.

● ボトムアップ・アプローチ

1) 個別企業の財務・経営状態,および将来の収益動向を調査・分析する. 2) このファンダメンタル分析に基づいて投資価値(アルファ:超過収益率)を評価する. 3) 高いアルファが期待できる銘柄でポートフォリオを組成し,組み入れ候補銘柄の多いセクターがオーバー・ウェイト,少ないセクターがアンダー・ウェイトとなる.

① サブ・インデックス

特定のサブ・インデックス (バリュー株/グロース株,大型株/小型株,ハイテク株セクターなど) をベンチマークとしたパッシブ運用.

② マクロ・ファクター

マクロ・ファクター・モデルに基づいた戦略(トップダウン・アプローチ).

- 1) サブ・インデックスの動的(ダイナミック) アロケーション.
- 2) マクロ経済ファクター・リターンに基づいて、各ファクターの最適エクスポージャーを推定し、ポートフォリオを組成する.

③ マーケット・タイミング

ポートフォリオのベータ (β) を相場見通しに基づいて動的 (ダイナミック) に調整する. →相場上昇を予想する場合はベータを高め、相場下落を予想する場合はベータを低くする.

4 セクター・ローテーション

各セクターへのウェイトをベンチマークのウェイトから意図的に乖離させる.マクロ経済動向の予測に基づいて、セクターごとにオーバー・ウェイト、アンダー・ウェイトの方針を立てる.

⑤ ファクター・ローテーション

その時々に有効性の高い投資尺度 (PER, PBR など) へのウェイトを高める. ファンダメンタル・ファクターを用いたものが多い.

⑥ スタイル・ローテーション

「投資スタイル」**を何らかの基準によって変更する.マクロ経済動向の予測に基づいて、スタイル・インデックスへの配分比率を調整する.

※「投資スタイル」:大型グロース (LG), 大型バリュー (LV), 小型グロース (SG), 小型バリュー (SV) といった分類.

6. 売買執行のリスクとコスト

カイスンボールコー (慣い執行時): 執行時株価 – 参照価格	投資判断から注文
タイミング・コスト = {(買い執行時): 執行時株価 – 参照価格 (売り執行時): 参照価格 – 執行時株価	執行までの時間の
	経過に伴う価格変
※ 参照株価は「計画時の株価」	動コスト.
※ 執行時株価は仲値:仲値 = <mark>最良売気配値+最良買気配値</mark> 2	
スプレンド・ファト (買い執行時): 最良売気配値 – 執行時株価	執行時の株価と最
スプレッド・コスト = {(買い執行時): 最良売気配値 - 執行時株価 (売り執行時): 執行時株価 - 最良買気配値	良気配値の格差.
マーケット・インパクト= (買い執行時): 平均約定価格 - 最良売気配値 (売り執行時): 最良買気配値 - 平均約定価格	最良気配で執行可
でーグット・オンバット= (売り執行時): 最良買気配値 – 平均約定価格	能な株数よりも多
	い成行注文を自ら
∑約定価格×約定株数	出すことによっ
※ 平均約定価格= <u></u> <u> </u> <u> </u> <u> </u> 総約定株数	て,実際の約定価
	格が最良気配より
	も不利な水準とな
	ること.
	予定数量を約定で
機会コスト= {(買い執行時): 評価時点株価 – 参照株価 (売り執行時): 参照株価 – 評価時点株価	きなかったことに
※ 評価時点株価は「取引当日終値」	よって発生するコ
※ すべて約定すれば機会コストは0	スト.

指値注文	・株価を指定する売買注文
	・ 期限を指定できる
	・ 約定しない(売買不成立)の場合あり
成行注文	・ 株価を指定せず、その日の相場による売買注文
	・ 余程商いの薄い銘柄でない限り、確実に売買が成立する
寄付注文	・ その日の寄付き (始値) での売買注文 (午後の寄り付きでも可能)

※ 「最良気配値」=成約可能な価格

7. 情報比 (IR; Information Ratio): アクティブ運用の評価測度

$$IR = \frac{P p - 1 - 1 - 1}{P p - 1} = \frac{\alpha}{\omega}$$

▼クティブ・リターン: α (ベンチマークに対する超過収益率)

$$\alpha = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^{n} \left(r_{P(t)} - r_{B(t)} \right)$$

ただし、 $r_{P(t)}$: t期のポートフォリオ・リターン、 $r_{B(t)}$: t期のベンチマーク・リターン.

 \bullet アクティブ・リスク: ω (トラッキング・エラーTE: アクティブ・リターンの標準偏差)

$$\omega = \text{TE} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^{n} \left(\alpha_t - \overline{\alpha} \right)^2}$$

ただし、 α : t 期の超過リターン、 α : 超過リターンの平均.

(参考) 個別銘柄の評価モデル → cf.「コーポレート・ファイナンスと企業分析」

- (1) 配当割引モデル (DDM; Dividend Discount Model)
- ゼロ成長モデル

$$V_0 = \frac{D}{k}$$

ただし、Vo:理論株価、D:配当金(定額)、k:要求収益率.

● 定率成長モデル

$$V_0 = \frac{D_1}{k - \varrho}$$

ただし、 V_0 :理論株価、 D_1 :1 期後の配当金、k:要求収益率、g: (将来の長期的な) 成長率 (e.g. サステイナブル成長率). (k > g)

(2) 割引超過利益モデル (残余利益モデル)

$$V_0 = B_0 + \frac{(ROE - k)B_0}{k - g}$$

ただし、 V_0 :理論株価、 B_0 :期首 BPS(1 株当り純資産)、ROE:(将来の長期的な)自己資本利益率、g: (将来の長期的な) 成長率 (e.g. サステイナブル成長率)、k:要求収益率. (ROE>k>g)

補足: 重回帰分析 ("Excel 2010"を前提としています)

前回は単回帰のマーケット・モデルを扱いました.これは説明変数が 1 つだけで,以下のようなモデルでした..

$$R_{TAC} - R_f = \alpha + \beta (R_M - R_f) + \varepsilon$$

今回は、また MS-Excel を使って重回帰分析をやってみます.ファーマ=フレンチ 3 ファクター・モデルを前提に、被説明変数は TAC(4319)株価の超過リターン(R_{TAC} - R_f),説明変数は、①MKT(市場)ファクター(TOPIX の超過リターン: R_{MKT} - R_f),②SMB(サイズ)ファクター(小型株と大型株のリターン格差: R_{Small} - R_{Big}),③HML(バリュー)ファクター(低PBR 株と高 PBR 株のリターン格差: R_{High} - R_{Low})の3つとします.なお,説明変数が3つなのでグラフにすると4次元となり,われわれの生きる3次元の世界では描写できません.

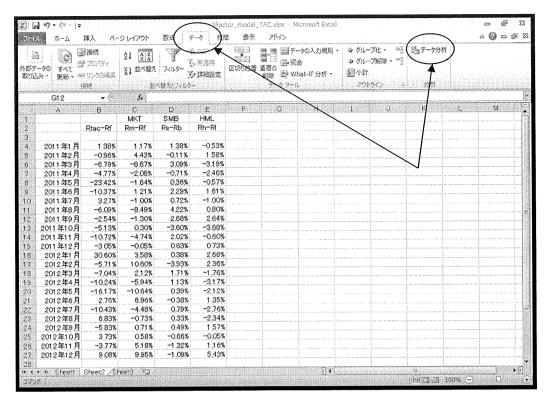
$$R_{TAC} - R_f = \alpha + \beta_{MKT} (R_{MKT} - R_f) + \beta_{SMB} (R_{Small} - R_{Big}) + \beta_{HML} (R_{High} - R_{Low}) + \varepsilon$$

なお,「リスクフリー・レート r_f 」は「無担保コール O/N」を代用しています. 以下のデータを MS-Excel のスプレッド・シートに入力してください.

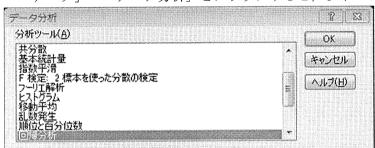
	A	В	C	D	E Labor	F G
1			MKT	SMB	HML	
2		Rtac-Rf	Rm-Rf	Rs-Rb	Rh-Rl	
3						
4	2011年1月	1.38%	1.17%	1.38%	-0.53%	
5	2011年2月	-0.96%	4.43%	-0.11%	1.58%	
6	2011年3月	-6.79%	-8.67%	3.09%	-3.19%	
7 1	2011年4月	-4.77%	-2.08%	-0.71%	-2.46%	
8	2011年5月	-23.42%	-1.64%	0.36%	-0.57%	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
9	2011年6月	-10.37%	1.21%	2.29%	1.61%	
10	2011年7月	3.27%	-1.00%	0.72%	-1.00%	
11	2011年8月	-6.09%	-8.49%	4.22%	0.80%	
12	2011年9月	-2.54%	-1.30%	2.68%	2.64%	
13	2011年10月	-5.13%	0.30%	-3.60%	-3.68%	
14	2011年11月	-10.72%	-4.74%	2.02%	-0.60%	
15	2011年12月	-3.05%	-0.05%	0.63%	0.73%	
16	2012年1月	30.60%	3.58%	0.38%	2.68%	
17	2012年2月	-5.71%	10.60%	-3.93%	2.36%	
18	2012年3月	-7.04%	2.12%	1.71%	-1.76%	
19	2012年4月	-10.24%	-5.94%	1.13%	-3.17%	
20	2012年5月	-16.17%	-10.64%	0.39%	-2.12%	
21	2012年6月	2.76%	6.96%	-0.38%	1.35%	
22	2012年7月	-10.43%	-4.48%	0.79%	-2.76%	
23	2012年8月	6.83%	-0.73%	0.33%	-2.34%	
24	2012 年 9 月	-5.83%	0.71%	0.49%	1.57%	
25	2012年10月	3.73%	0.58%	-0.66%	-0.05%	
26	2012年11月	-3.77%	5.18%	-1.32%	1.16%	
27	2012年12月	9.08%	9.95%	-1.09%	5.43%	

注1) もとの株価および無担保コール O/N のデータはスペースの都合上、割愛しました.

注 2) TAC: 月次(終値) リターン(配当除く), TOPIX: 月次(終値) リターン(配当除く), 無担保コール O/N: 月末, SMB(小型株・大型株リターン), HML(バリュー株・グロース株リターン): Russell/Nomura 日本株インデックス月次リターン(配当除く・円ベース).



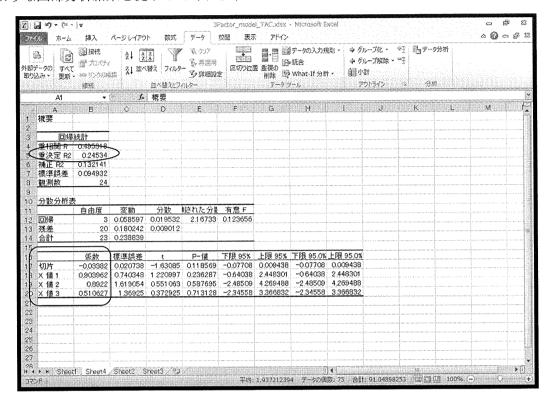
「データ」→「データ分析」とクリックすると、以下のようなプレートが出てきます.



「回帰分析」を選択し OK をクリックすると、次のようなプレートが出てきます.

副分析			[2]
(カ元 入力 Y 範囲(Y):	\$B\$4\$B\$27	EG]	OK
			キャンセル
入力 X 範囲(X):	\$C\$4:\$E\$27	(Esc)	[\(\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{
□ 5ベル(L) □ 有意水準(<u>0</u>)	定数に 0 を使用(Z) 95 %		
	(88		
出力オプション	promise and the second	Tarrer 1	
○ 一覧の出力先(S)			
⑥ 新規ワークシード(P):			
新規ブック(W) 残差			
──残差(<u>R</u>)	残差グラフのど 観測値グラフの		
標準化された残差(T)	[[] 電気が別題ジンス	OI FDMD	
正規確率			
◯ 正規確率グラフの作成(M		

入力 Y 範囲(Y)に TAC 株価の超過リターン(被説明変数)のデータ\$B\$4:\$B\$27,入力 X 範囲(X)に 3 つの説明変数(市場: MKT, サイズ: SMB, バリュー: HML)のデータ \$C\$4:\$E\$27 を入力し、 OK をクリックすると,たちどころに"Sheet4"が出てきて,次のような回帰分析結果を提示してくれます.



統計量を確認すると...,

重決定係数 R2:0.24534

切片=-0.03382 (これが定数項αです)

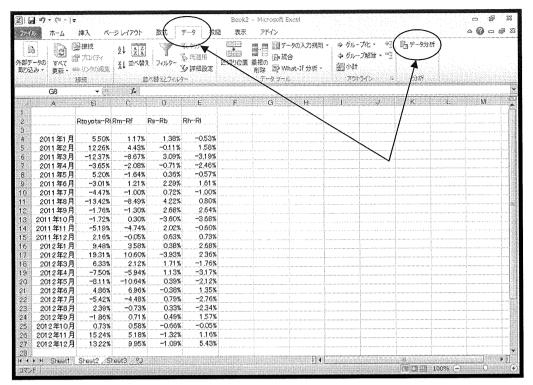
X 値 1=0.903962 (これが市場ファクターMKT の回帰係数 β_{MKT} です)

X 値 2=0.8922 (これがサイズファクターSMB の回帰係数 $β_{SMB}$ です)

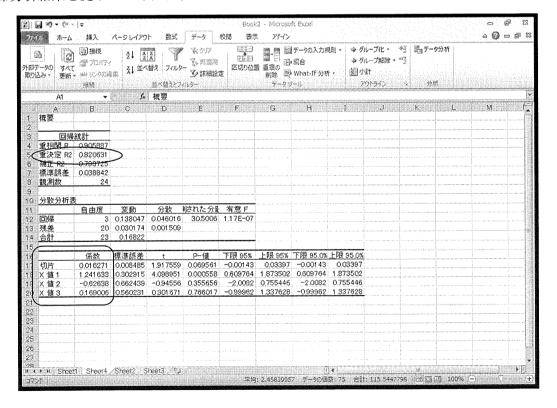
X 値 3=0.510627 (これがバリューファクターHML の回帰係数 $β_{HML}$ です)

次に「トヨタ自動車(7203)株」について分析します.

<u></u>	- 「ドコグ 日男 A	В	C	D	E	G
1			MKT	SMB	HML	
2		Rtoyota-Rf	Rm-Rf	Rs-Rb	Rh-RI	
3						
4	2011年1月	5.50%	1.17%	1.38%	-0.53%	
5	2011年2月	12.26%	4.43%	-0.11%	1.58%	
6	2011年3月	-12.37%	-8.67%	3.09%	-3.19%	
7	2011年4月	-3.65%	-2.08%	-0.71%	-2.46%	
8	2011年5月	5.20%	-1.64%	0.36%	-0.57%	
9	2011年6月	-3.01%	1.21%	2.29%	1.61%	
10	2011年7月	-4.47%	-1.00%	0.72%	-1.00%	
-11	2011年8月	-13.42%	-8.49%	4.22%	0.80%	
12	2011年9月	-1.76%	-1.30%	2.68%	2.64%	
13	2011年10月	-1.72%	0.30%	-3.60%	-3.68%	
14	2011年11月	-5.19%	-4.74%	2.02%	-0.60%	
15	2011年12月	2.16%	-0.05%	0.63%	0.73%	
16	2012年1月	9.48%	3.58%	0.38%	2.68%	
17	2012年2月	19.31%	10.60%	-3.93%	2.36%	
18	2012年3月	6.33%	2.12%	1.71%	-1.76%	
19	2012年4月	-7.50%	-5.94%	1.13%	-3.17%	
20	2012年5月	-8.11%	-10.64%	0.39%	-2.12%	
21	2012年6月	4.86%	6.96%	-0.38%	1.35%	
22	2012年7月	-5.42%	-4.48%	0.79%	-2.76%	
23	2012年8月	2.39%	-0.73%	0.33%	-2.34%	
24	2012年9月	-1.86%	0.71%	0.49%	1.57%	
25	2012年10月	0.73%	0.58%	-0.66%	-0.05%	
26	2012年11月	15.24%	5.18%	-1.32%	1.16%	
27	2012年12月	13.22%	9.95%	-1.09%	5.43%	



先ほどの TAC と同様の操作をすると、たちどころに"Sheet4"が出てきて、次のような回帰分析結果を提示してくれます。



統計量を確認すると...,

重決定係数 R2:0.820631

切片=0.016271 (これが定数項αです)

X 値 1=1.241633 (これが市場ファクターMKT の回帰係数 $β_{MKT}$ です)

X 値 2=-0.62638 (これがサイズファクターSMB の回帰係数 β_{SMB} です)

X値 3=0.169006 (これがバリューファクターHML の回帰係数 $β_{HML}$ です)

● マーケット・モデル × ファーマ=フレンチ3ファクター・モデル

回帰分析結果の読み取りのポイントは以下です.

- (1) 定数項αの大きさ・正負 (+,-): 運用の巧拙
- (2) 回帰係数βの大きさ・正負 (+,-): リスク・リターン構造
- (3) 定数項α・回帰係数βの有意性 (t 検定): 両側検定であれば±2.00 を目安に.
- (4) 決定係数 \mathbb{R}^2 の大きさ $\{0 \le \mathbb{R}^2 \le +1\}$: モデルの説明力・あてはまり具合

マーケット・モデル: $R_i - R_f = \alpha_M + \beta_{MKT} \left(R_{MKT} - R_f \right)$

定数項α_M: 「市場」でリスク調整した超過リターン

*「サイズ」「バリュー」を源泉とする部分があれば 3F より過大 に出る可能性

3ファクター・モデル: $R_i - R_f = \alpha_{3F} + \beta_{MKT} \left(R_{MKT} - R_f \right)$

定数項α_{3F}: 「市場」「サイズ」「バリュー」でリスク調整した超過リターン

	小型株に傾斜 バリュー株に傾斜	大型株に傾斜 グロース株に傾斜	SMB・HML TOPIX 並の保有比率
SMB : β_{SMB}	正値(+)	負値 (-)	≈0 (ゼロに近い)
$HML: \beta_{HML}$	工庫 (1)	外框 (/	70 (21 (22)

TOPIX 構成銘柄には小型株(バリュー株)が含まれています。あるアクティブ・ファンドが TOPIX 並みの小型株(バリュー株)保有比率であれば、このエクスポージャーは市場ファクターMKT に吸収され、サイズファクターSMB(バリューファクターHML)としては表面化しないはずです。したがって、そのアクティブ・ファンドがサイズ SMB(バリューHML)に傾斜せず(TOPIX 並み)のリターン構造であれば、SMB(HML)の回帰係数はゼロに近い値が推定されるはずです。仮にゼロでない値が推定されたにせよ、t値が小さいなどの検定結果が示され、その回帰係数は「統計的に有意でない(ゼロから有意に乖離しない)」ということになるでしょう。

また、サイズファクターSMB は「小型株リターンー大型株リターン」であり、バリューファクターHML は「バリュー株リターンーグロース株リターン」です。したがって、サイズファクターの回帰係数がプラス(+)であれば、このアクティブ・ファンドは小型株リターンと同方向のリターン構造であることが示唆されますから、小型株に傾斜を掛けた運用であろうことが推察されます。マイナス(-)であれば、このアクティブ・ファンドは小型株リターンと逆方向のリターン構造であることが示唆されますから、大型株に傾斜を掛けた運用であろうことが推察されます。一方、バリューファクターの回帰係数がプラス(+)であれば、このアクティブ・ファンドはバリュー株リターンと同方向のリターン構造であることが示唆されますから、バリュー株に傾斜を掛けた運用であろうことが推察されます。マイナス(-)であれば、このアクティブ・ファンドはバリュー株リターンと逆方向のリターン構造であることが示唆されますから、グロース株に傾斜を掛けた運用であろうことが推察されます。

さて, TAC (4319) とトヨタ自動車 (7203) について, 3ファクター・モデルで重回帰分析を行った結果を整理すると以下のようになります.

Δ // +π-	公共		回帰係数			
銘柄	定数項	MKT	SMB	HML	決定係数 	
TAC (4319)	-0.03382	0.903962	0.8922	0.510627	0.24534	
トヨタ自動車(7203)	0.016271	1.241633	-0.62638	0.169006	0.820631	

TAC もトヨタ自動車も, もちろん "ファンド"ではなく "個別銘柄"ですが, 以上の分析結果から 2011 年 1 月~2012 年 12 月においては...

定数項:パフォーマンスはTACよりトヨタの方がよかった MKT:市場(TOPIX)との連動はTACよりトヨタの方が強い

SMB: TAC は小型株でトヨタは大型株(こりゃ当たり前!)

HML: TAC はバリュー株. トヨタもバリューっぽいですが、係数があまり大きくない

のでバリュー的な性質はさほど強くはなさそう

決定係数:モデルの説明力はトヨタの方が TAC よりもはるかに高い

といったことが, まあまあうかがい知れます. あとは t 値などをみて統計的検定を行う必要がありますが, 詳細は「第7章:パフォーマンス評価」で, あらためてご案内します.