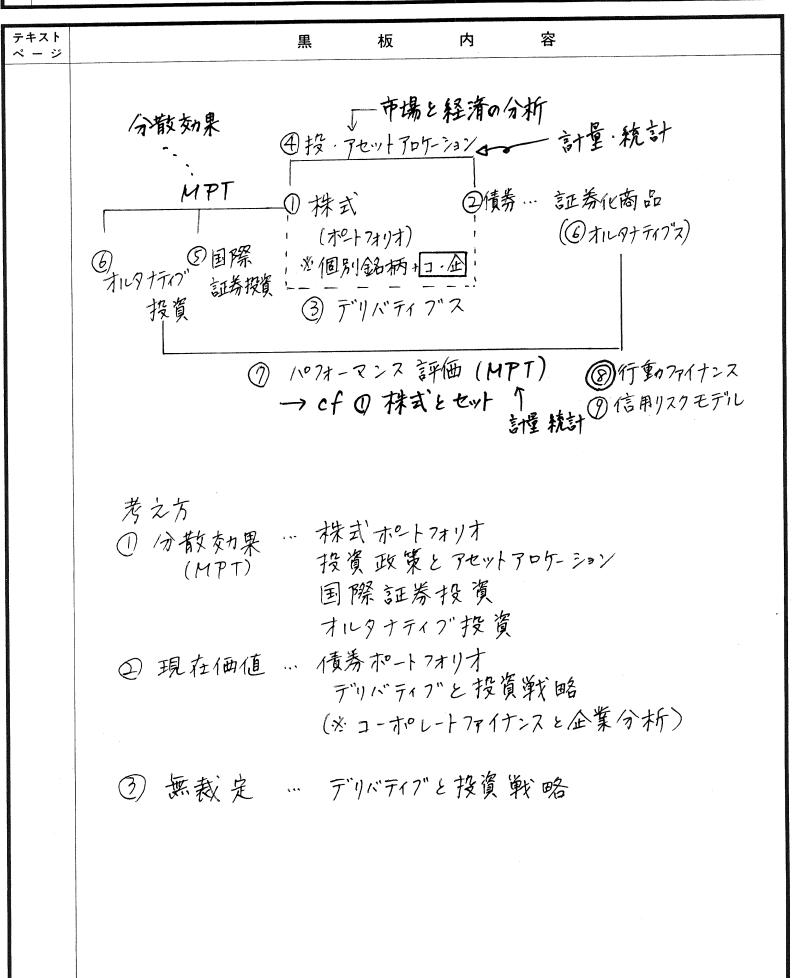
講義録レポート

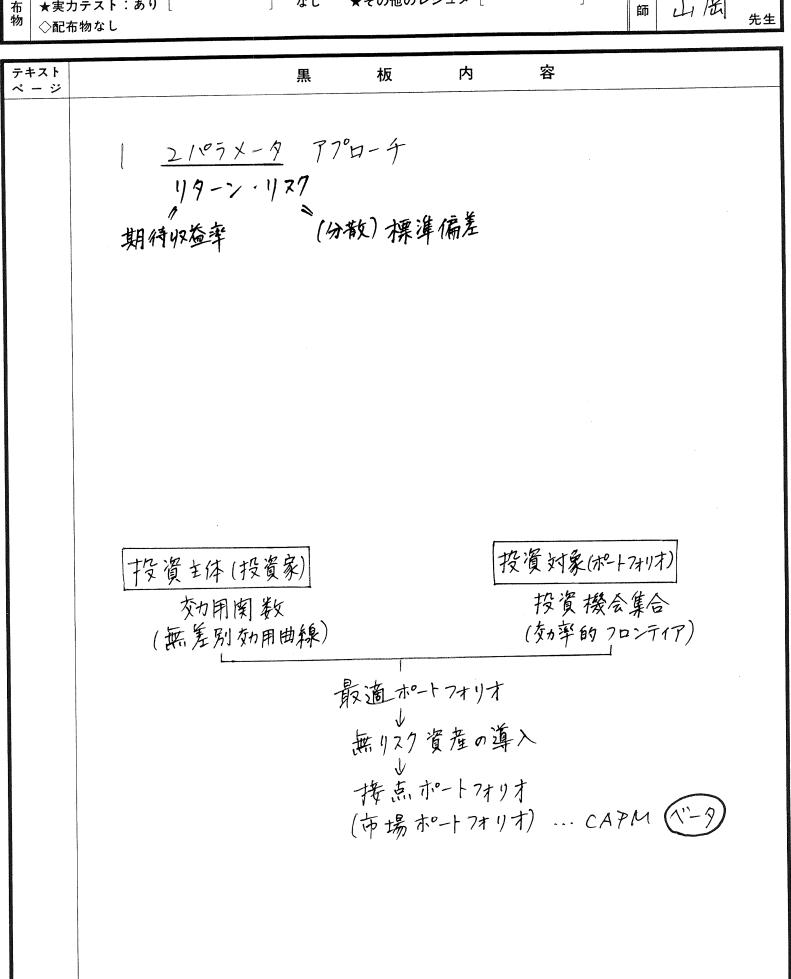
		講義録コード	<u> </u>	<u>-101-01</u>					
講座	証券アナリスト	科目①	証券分析とポー	トフォリオ・マネシ゛メント					
目標年	2014年合格目標	科目②							
コース	2次対策・基本講義	回数	1	回					
		D#	^ '` ─' - '						
用途	■個別 D V D ・ ■テープレクチャー ■WEB ・ □衛星 ・ ■カセ	・ □集· ット通信 ・	合ビデオ ■ D V D 通信						
		フト起旧		口女们起旧					
収録日	2013 年	9	月	2 日					
講師名	山岡 先生	講義録 枚数	1 3	枚 ※レポート 含まず					
神神石	山川 九生	補助レジュメ 枚数	2 0	枚 (^{サイズ})					
講義構成	講義 (73)分 → 講義	(83)分						
	① 基本テキスト P. 1 ~ P. 2 7								
使用教材	② 問題集 P. ~ P.								
(2/13424)	③ 例題集 P. ~ P.								
	4								
	<u>有</u> · 無								
配布物	① 基本テキスト、問題集、例題集								
	2								
正誤表	<u>有</u> · 無 枚								
備考									



					MARKET THE RESIDENCE OF THE PARTY OF THE PAR	
証券アナリスト講義録	科目	言正券分析	コース	2次基	本数	

テキスト 容 板 内 黒 ページ 才一章 株式水小771十戦略 ① <u>21パラメータ</u> アフローチ 1 19ーン・リスク ※分散効果 ② CAPM (相関係数) Oマーケットモデルックスクの分解]シブルファクターモデル 沙回帰分析…詳細はずり章パカーマンス (デキスト R49~補論 しジメ R7~ 一中国 少十2回 マルチファクターモデル シングルファクターモデル (CAPM) ファーマ = フレンチ3ファクターモデル (アーケットモデル) △ 交声的市場仮說 A 7179-● 株式かートフォリオの運用 ● ハッシフッ の アクティブ" △売買執行のリスクとコスト

証券アナリスト	講義録	科目写现	E券分析	コース	2次基	本	回 数	/
配 布 物 ★実力テスト:あり [◇配布物なし] なし] なし		東:問題用紙・觡)レジュメ[译答用紙	• 解答解説]	講師	山陆	先生
テキスト ペ ー ジ	黒	板	内	容				



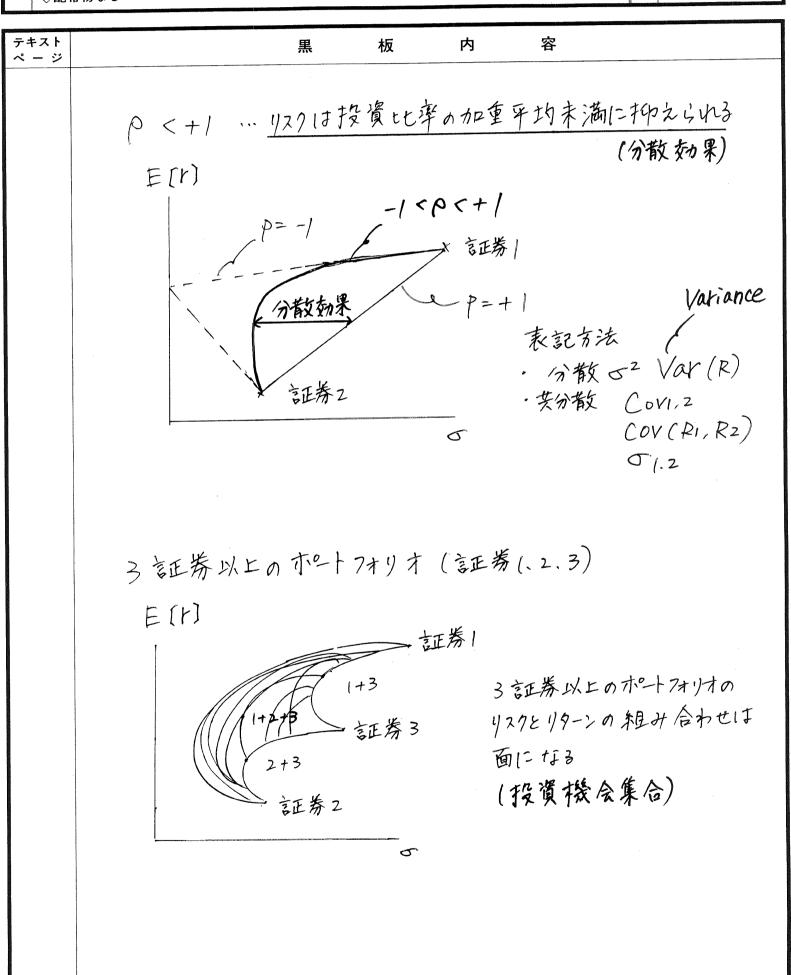
HC.	★ミニテスト:あり [★実力テスト:あり [◇配布物なし	なし なし	★答 練:問題用紙・解答用紙・解答解説 ★その他のレジュメ [生
	○ HC III IS G			SERVICE SERVICE

	布物なし				光 星
テキスト ペ ー ジ		黒	板	内	容
	(1) 投資主体	√ = グ	川り期待り		- リスク回避度 - リスク回避型) - ホートフォリオの分散(リスク) - の 2 - リスク 許容度
	無差別曲線 E(r) …19-ン At	/ リスクロ	回游型		可一人生物 1
	1727回避度 A	127		•	資家の無差別曲線は交からない は一番い
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		•	<i>r. 1</i> / 1 (e	L > VI LII (& UM C.

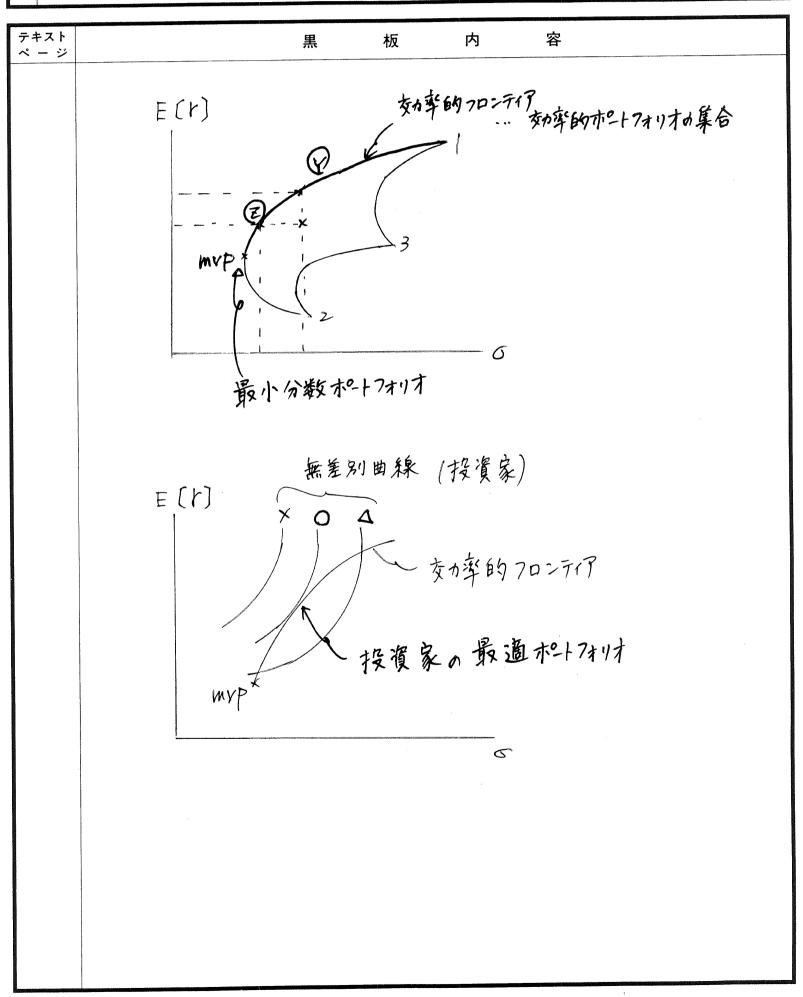
証券アナリスト講義録 間 証券分析 コーン 2次基本 関 /

テキスト 内 容 板 (2) 投資対象(水一十7411才…2缸券(缸券1+缸券2)) 、119-ン (期待47益率) $E(r_p) = \underbrace{w_1}_{E(r_1)} + \underbrace{w_2}_{F(r_2)}$ 投資比率で加重平均 共分散 Covariance 、リスク(リヌ益率の分散) Op = W, O, + W2 O2 + 2W1W2 COV1.2K = W1 T1 + W2 T2 + ZWIW2 P1.2 JI J2 $\rho_{1,2} = \frac{COV_{1,2}}{\sigma_{1}\sigma_{2}} \iff COV_{1,2} = \rho_{1,2}\sigma_{1}\sigma_{2}$ (* 基本統計量 F+2+ P357~ or P5) 相関保数 $\rho: -1 < \rho \le +1$ P=+1 …リスクは投資比率の加重平均となってしまう (分散交が果が倒かない) $\sigma_{p}^{2} = w_{1}^{2} \sigma_{1}^{2} + w_{1}^{2} \sigma_{2}^{2} + 2w_{1}w_{2} \sigma_{1}\sigma_{2} = (w_{1}\sigma_{1} + w_{2}\sigma_{2})^{2}$

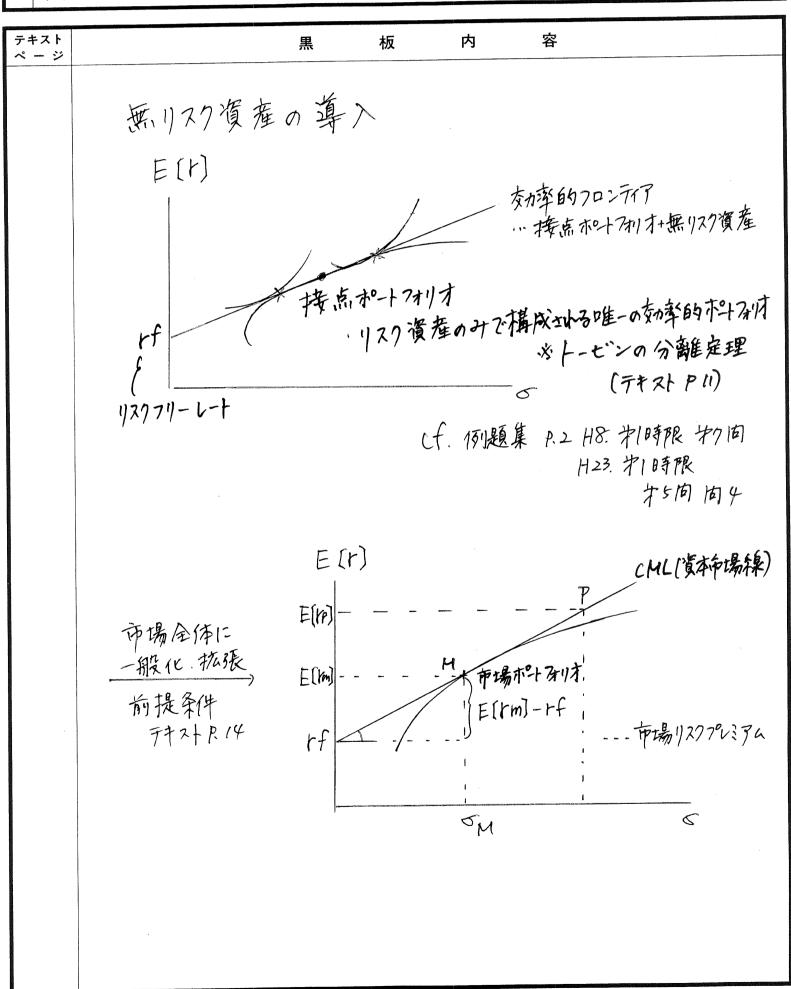
証券アナリスト講義録	科目	言正券分析	コース	2次基本	回数	/



証券アナリスト講義録 | 科 証券分析 ココン次基本 | 型 /



証券アナリスト講義録 | 科 | 証券分析 | 1 2次基本 | 四 数 /

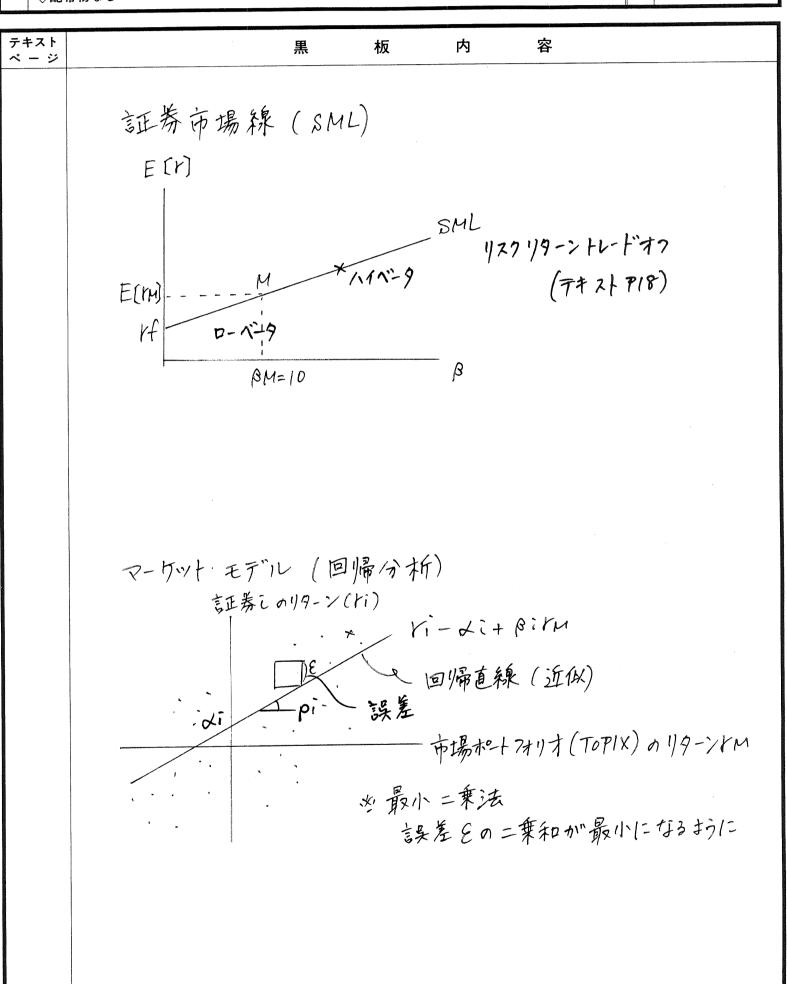


証券アナリスト講義録 間 証券分析 コン次基本 関 /

テキスト 内 容 黒 板 ページ 市場ホートフォリオ…リスク資産のみで構成でいる唯一破碎的やみりすり 市場に存在するすべてのりスク資産の時価がからすりす e.g ToPIX … 代理市場やトフォリオ」 CML (資本市場線) $E[rp] = \frac{E[rm] - rf}{\sigma_M} \times \sigma_P + rf$ Y = $\frac{\sigma_M}{\sigma_M} \times \frac{\sigma_P}{\sigma_M} + \frac{\sigma_N}{\sigma_M} \times \frac{\sigma_N}{\sigma_M}$ E (r) 市場市・ナフォリオ(TOPIXで代理) rf こ 市場ホーナフォリオを構成するか" それ自体1す効率的でない

	科		i.		回	
証券アナリスト講義録	目	言正券分析	ス	2次基本	数	

テキスト 容 板 内 黒 ページ $E(ri) = \underbrace{E(rM) - rf}_{SM} \times \underbrace{Covi, M}_{SM} + rf$ E[ti] = βi (EΣrm)-rf)+rf — CAPM * Bi = Covi, M = Pinoion = pinoi ※ ホートフォリオ d ベータ (eg 証券 A+B) RP=WABA+WBB …投資比率で加重平均 必が一タ …市場かートフォリオの収益率に対する 言正券しの収益率の感応度(エクスポージー)=リスク 証券アナリスト講義録 目 証券分析 3 2次基本 数 /



証券アナリスト講義録目を正券分析コーン次基本図数/

テキスト ペ ー ジ	黒 板 内 容
	実際の観測データ ×←ri= xi+ βirm + Ei マーケットモデル
	$\frac{3}{8}$ リスクの分解 $\frac{5i^2 = \beta i^2 \leq M^2 + \leq \epsilon i}{$ 市場リスク 非・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	総りスク 市場りスク キャ場りスク 市場と連動 こに固有の変動
	ホ°-トフォリオPで考えると (レジンメ R6)
	$\frac{\delta p^2}{\delta p^2} = 1 = \left(\frac{\beta p^2 \delta M^2}{\delta p^2}\right) + \frac{\delta \xi p^2}{\delta p^2}$ $1 = \left(\frac{\beta p^2 \delta M^2}{\delta p^2}\right) + \frac{\delta \xi p^2}{\delta p^2}$
	$= (R^2) + \frac{\sigma_{\mathcal{E}P}^2}{\sigma_{\mathcal{E}P}^2}$ 決定係数

証券アナリスト講義録	科目	言正券分析	コース	2次基本	回数	
------------	----	-------	-----	------	----	--

Name and Associated					- 4-6- AT = 1/			
ж-7	★ミニテスト:あり []	なし	★答 練:問題用紙・解答用紙・解	谷解説	講		
布	★ミニテスト:あり [★実力テスト:あり [◇配布物なし]	なし	★その他のレジュメ[]	師	儿园	
物	◇配布物なし					14.14	4 (01)	先生

キストページ		黒	板	内	容
	$R^2: O$	$\leq R^2 \leq -$	+		
	•			すの総り	スクにもおる市場リスクの割合
		(3	マーケット)	モデル	一〇三九月九
		R ² 大きい		·/.	R2 Nitu
٠					

1. 平均・分散モデル(2パラメータ・アプローチ)

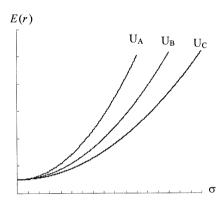
$$2$$
 パラメータ $\left\{ egin{array}{ll} \mathbb{J} & \mathbb{J$

(1) 効用関数

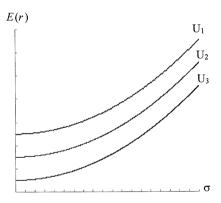
$$U = \mu - \frac{1}{2} A \sigma^2$$
 \Rightarrow $\delta VV d$ $U = \mu - \frac{1}{2\tau} \sigma^2$

ただし,U:投資家の効用水準, μ :資産収益率の平均値(\approx 期待値),A:投資家のリスク回避度(τ :投資家のリスク許容度), σ :資産収益率の標準偏差.

(2) 無差別曲線



リスク回避度:A 氏>B 氏>C 氏 リスク許容度:A 氏<B 氏<C 氏



同一投資家の効用曲線は交わらない 効用水準:1>2>3

(3) ポートフォリオ P のリスクとリターン

リターン: 投資比率で加重平均

$$E[r_{p}] = w_{1}E[r_{1}] + w_{2}E[r_{2}] + w_{3}E[r_{3}] + \dots + w_{n}E[r_{n}]$$
$$= \sum_{i=1}^{n} w_{i}E[r_{i}]$$

リスク: 相関係数(ρ)を含むため、投資比率の加重平均以下(分散効果)

$$\sigma_P^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_{ij}$$

$$\sigma_P^2 = w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + 2w_1 w_2 \sigma_{12}$$

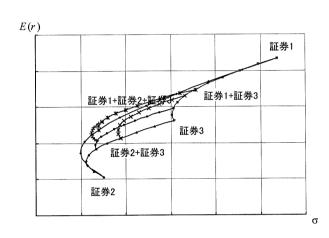
$$= w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + 2w_1 w_2 \rho_{12} \sigma_1 \sigma_2$$

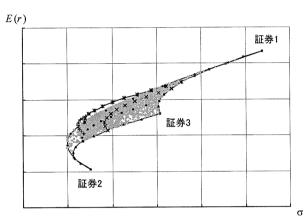
 $E[]:期待演算子, w_i$:資産 i への投資比率, r_i :資産 i の収益率, σ_i :資産 i の収益率の標準偏差, σ_{ii} :資産 i と資産 j の収益率の共分散, ρ_{ii} :資産 i と資産 j の収益率の相関係数 $\{\rho_{i} | -1 \le \rho \le +1\}$.

(4) 効率的フロンティア&最適(Optimal)ポートフォリオ

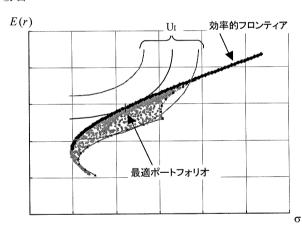
3 証券以上の場合のリスクとリターン(投資可能領域は面になります)

$$\begin{split} E[r_P] &= w_1 E[r_1] + w_2 E[r_2] + w_3 E[r_3] \\ \sigma_P^2 &= w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + w_3^2 \sigma_3^2 + 2w_1 w_2 \sigma_{1,2} + 2w_1 w_3 \sigma_{1,3} + 2w_2 w_3 \sigma_{2,3} \\ &= w_1^2 \sigma_1^2 + w_2^2 \sigma_2^2 + w_3^2 \sigma_3^2 + 2w_1 w_2 \rho_{1,2} \sigma_1 \sigma_2 + 2w_1 w_3 \rho_{1,3} \sigma_1 \sigma_3 + 2w_2 w_3 \rho_{2,3} \sigma_2 \sigma_3 \end{split}$$

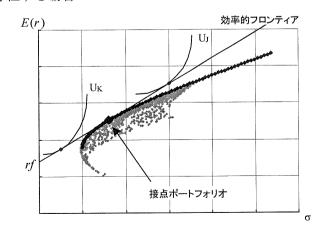




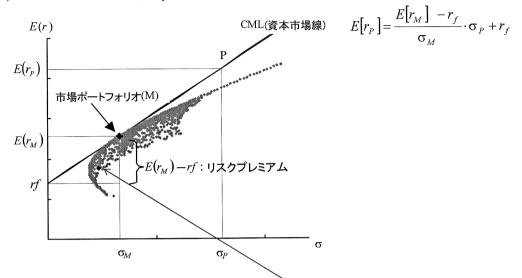
● リスク資産のみの場合



● 無リスク資産が存在する場合

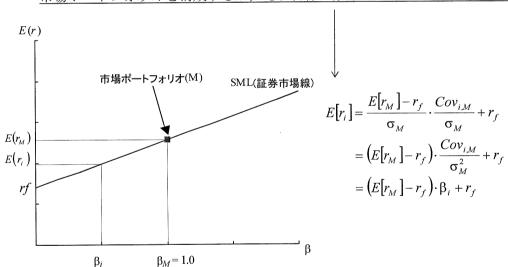


- 2. 資本資産評価モデル (CAPM; Capital Asset Pricing Model) -市場均衡理論によるモデル-
- (1) 資本市場線(CML; Capital Market Line)



(2) 証券市場線(SML; Security Market Line)

市場ポートフォリオを構成するが、それ自体は効率的ではない資産 i を評価する.



CAPM:

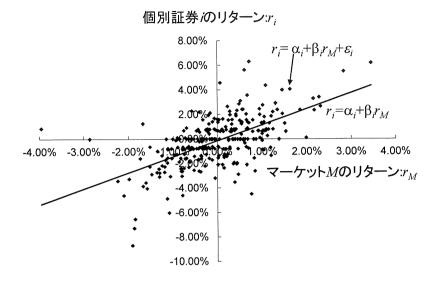
$$E[r_i] = \beta_i (E[r_M] - r_f) + r_f$$

ポートフォリオのベータ:
$$\beta_P = \sum_{i=1}^n w_i \beta_i$$

$$= w_1 \beta_1 + w_2 \beta_2 + ... + w_n \beta_n$$
 (投資比率で加重平均)

ただし, $E[r_i]$:資産i の期待収益率(i=1,2,...,n), $E[r_M]$:市場ポートフォリオ M の期待収益率, $Cov_{i,M}$: 資産i と市場ポートフォリオ M の収益率の共分散, $\rho_{i,M}$: 資産i と市場ポートフォリオ M の収益率の相関係数, β_i :資産i のベータ, β_P : ポートフォリオ P のベータ, r_f 無リスク利子率,w:資産i への投資比率.

3. マーケット・モデル



市場全体Mの収益率 r_M と個別証券iの収益率 r_i の関係. 個別証券iの収益率 r_i (\spadesuit)は次のように表すことができる.

$$r_i = \alpha_i + \beta_i r_M + \varepsilon_i$$

%あるいは超過収益率をとって CAPM と整合させ... (本試験ではこちらが一般的です) $r_t - r_t = \alpha_t + \beta_t (r_M - r_t) + \epsilon_t$

 α_i : 証券 i に固有の定数(切片)

β_i: 市場全体から証券 i が受ける影響(傾き)

ε: 市場全体の動きからでは説明できない証券 i 固有の動き (残差)

(仮定)

$$E(\varepsilon_i) = 0$$
, $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma_{si}^2)$ 残差は期待値 0 , 分散 σ_{ei}^2 (一定) の正規分布に従う. $Cov(\varepsilon_i, r_M) = 0$ 個別証券の残差は市場全体の収益率と無相関である. $Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_i) = 0$ 塡 $\neq j$ 異なる個別証券の残差は互いに無相関である.

証券 i のリスクとリターン

(1) 証券 i の期待収益率

$$E[r_i] = E[\alpha_i + \beta_i r_M + \varepsilon_i] = E[\alpha_i] + E[\beta_i r_M] + E[\varepsilon_i]$$
$$= \alpha_i + \beta_i E[r_M]$$

(2) 証券 i の分散 (リスクの分解)

$$\underline{\sigma}_{i}^{2} = \underline{\beta}_{i}^{2} \underline{\sigma}_{M}^{2} + \underline{\sigma}_{\underline{\varepsilon}i}^{2}$$
総リスク 市場リスク 非市場リスク

ただし、 σ_i :個別証券 i の収益率の標準偏差、 β_i :資産 i のベータ、 σ_M :市場全体 M の収益率の標準偏差、 σ_{gi} :個別証券 i の残差の標準偏差.

(3) 市場リスクの割合 -(2)式の両辺を σ_i^2 で割る -

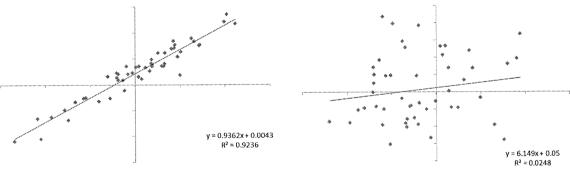
$$1 = \frac{\beta_i^2 \sigma_M^2}{\sigma_i^2} + \frac{\sigma_{\epsilon i}^2}{\sigma_i^2} = \rho_{iM}^2 + \frac{\sigma_{\epsilon i}^2}{\sigma_i^2} \qquad \Leftrightarrow \qquad 1 = R^2 + \frac{\sigma_{\epsilon i}^2}{\sigma_i^2}$$

ただし, ρ_{iM} :個別証券 i と市場全体 M の収益率の相関係数, R^2 :決定係数 $\{R^2 \mid 0 < R^2 < +1\}$.

決定係数は $R^2=1-\frac{\sigma_{g_i}^2}{\sigma_i^2}$ で定義され,「総変動」に占める「モデルによって説明される変動」 の割合を示します.0 と+1 の間の値をとり,+1 に近ければ「モデルの説明力が高い」とか「モデルのあてはまり具合がよい」などと評価されます.

マーケット・モデルのような単回帰の場合,総変動に占める市場リスク(市場と連動する部分)の割合が決定係数となるため、これが+1に近いほど市場と連動する部分が大きく、非市場リスク(固有の変動部分)が小さいことを意味します。

単回帰の場合,決定係数が大きい(+1 に近い)と実際の観測データは回帰直線のまわりによく集まり,決定係数が小さい(0 に近い)と実際の観測データは回帰直線から離れて散らばります.



決定係数: 0.9236

決定係数: 0.0248

※ ポートフォリオの場合は、以下のようになります.

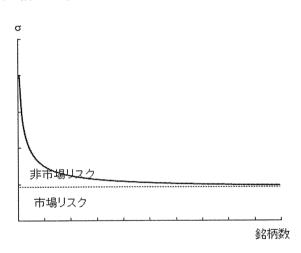
$$\underline{\sigma_P^2} = \underline{\beta_P^2 \sigma_M^2} + \underline{\sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_{\varepsilon i}^2}$$

総リスク 市場リスク 非市場リスク

 σ_P :ポートフォリオ P の収益率の標準偏差, β_P :ポートフォリオ P のベータ, σ_M :市場全体 M の収益率の標準偏差, w_i :個別証券 i の投資比率, σ_{si} :個別証券 i の残差の標準偏差.

$$1 = \frac{\beta_P^2 \sigma_M^2}{\sigma_P^2} + \frac{\sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_{\varepsilon i}^2}{\sigma_P^2} = \rho_{PM}^2 + \frac{\sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_{\varepsilon i}^2}{\sigma_P^2} \qquad \Leftrightarrow \qquad 1 = R^2 + \frac{\sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_{\varepsilon i}^2}{\sigma_P^2}$$

十分に分散化されたポートフォリオであれば固有の変動部分が小さく,決定係数は+1 に近い値をとります.また,銘柄数を増やすことにより非市場リスクは低減ないし消去可能ですが,市場リスク低減・消去できません.



補足:回帰分析 ("Excel 2010"を前提としています)

回帰分析は単回帰(説明変数が1つ)と重回帰(説明変数が2つ以上)とに大別でき、理論上、説明変数はいくつあっても構いません.ただし、①説明変数間に有意な相関がある場合、回帰分析そのものが意味を持たなくなる("multi-collinearity"とか「マルチコ」とか「多重共線性」と呼ばれます)、②説明変数の数を増やすと決定係数(R2)が数理上大きくなるという性質があるので注意が必要です。以下、簡単のため単回帰で考えます。モデル(回帰式)は以下のようになります。

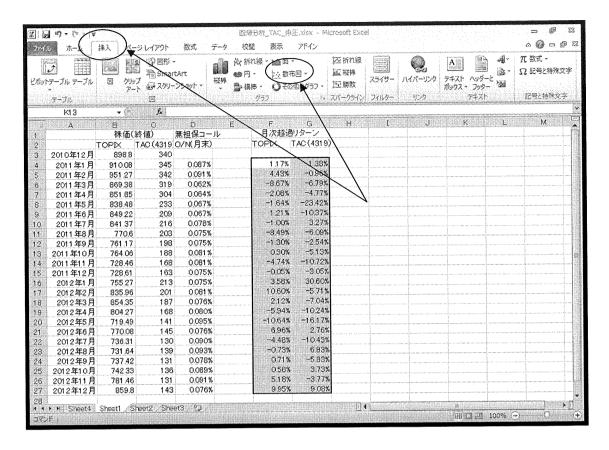
$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$

ただし、X:説明変数、Y:被説明変数、 α :定数項(切片)、 β :回帰係数(傾き)、 ϵ :誤差項. MS-Excel を使って、具体的に Y に TAC(4319)の株価の超過リターン($R_{TAC}-R_f$)、X に TOPIX の超過リターン(R_M-R_f)を入れ、実際に単回帰モデル(マーケット・モデル)を作ってみます。「リスクフリー・レート R_f 」は「無担保コール O/N」を代用します。以下のデータを MS-Excel のスプレッド・シートに入力してください。

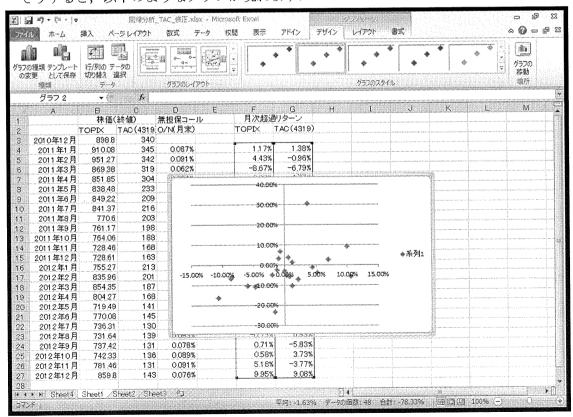
	7 & 1VIS-EXU			- (-)(-),		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A	BILL	C	D	E F	G
1		株価(無担保コール		
2		£		O/N(月末)	TOPIX	TAC(4319)
3	2010年12月	898.8	340			
4	2011年1月	910.08	345	0.087%	1.17%	
5	2011年2月	951.27	342		4.43%	
6	2011年3月	869.38	319	0.062%		
7	2011年4月	851.85	304	0.064%		
8	2011年5月	838.48	233	0.067%	,	
9	2011年6月	849.22	209	0.067%	1.21%	
10	2011年7月	841.37	216	0.078%	-1.00%	
11	2011年8月	770.6	203	0.075%	-8.49%	
12	2011年9月	761.17	198	0.075%	-1.30%	-2.54%
13	2011年10月	764.06	188	0.081%	0.30%	-5.13%
14	2011年11月	728.46	168	0.081%	-4.74%	-10.72%
15	2011年12月	728.61	163	0.075%	0.05%	-3.05%
16	2012年1月	755.27	213	0.075%	3.58%	
17	2012年2月	835.96	201	0.071%	10.60%	-5.71%
18	2012年3月	854.35	187	0.076%	2.12%	-7.04%
19	2012年4月	804.27	168	0.080%	-5.94%	-10.24%
20	2012年5月	719.49	141	0.095%	-10.64%	-16.17%
21	2012年6月	770.08	145	0.076%	6.96%	2.76%
22	2012年7月	736.31	130	0.090%	-4.48%	-10.43%
23	2012年8月	731.64	139	0.093%	-0.73%	6.83%
24	2012 年 9 月		131	0.078%	0.71%	-5.83%
25	2012年10月		136	0.089%	0.58%	3.73%
26	2012年11月		131	0.091%	5.18%	-3.77%
27	2012年12月		140	3 0.076%	9.95%	9.08%

※たとえば、F4 の 1.17%は「=(B4/B3-1) -D4」、G4 の 1.38%は「=(C4/C3-1) -D4」です. リターンの F4:G27 の範囲を指定して「挿入」 \rightarrow 「グラフ」 \rightarrow 「散布図」 \blacktriangledown で一番左上のアイコン:散布図(マーカーのみ)をクリックしてください.

MS-Excel を使って回帰分析



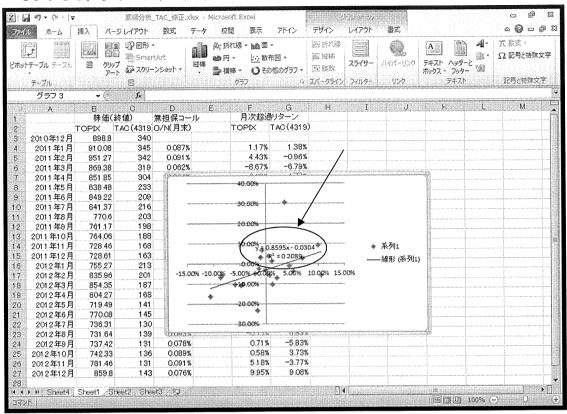
そうすると、以下のようなグラフが現れます.



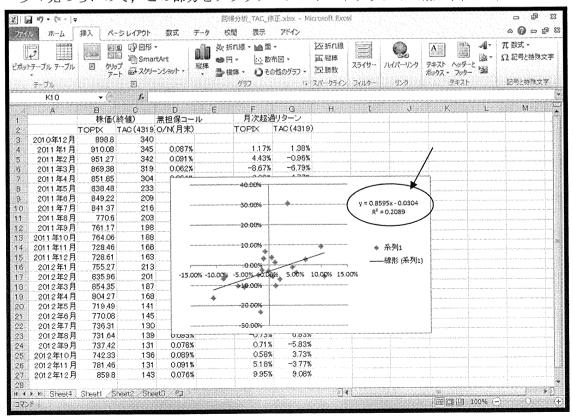
これが横軸に TOPIX 超過リターン、縦軸に TAC 株価の超過リターンをとって、実際のデータをプロットしたグラフです。何となく眺めていると、ある種の関係が見えてきませんか?TOPIX が上昇している(プラスのリターン)場合、たいてい TAC の株価も上昇し(いや TAC の方がぜんぜん下落が多い?)、TOPIX が下落している(マイナスのリターン)場合、たいてい TAC の株価も下落しています。つまり、第1象限と第3象限にデータの「点◆」が集中しているような感じがします。そこで、実際にどのような関係があるのか、直線で近似してみます。MS-Excel のグラフ上で、どれでも結構ですから、「点◆」のひとつにカーソルの矢印の先端をあてて、右クリックしてください。そうすると「点◆」の大半が小さなっで囲まれ、「削除」~「データ系列の書式設定」といったコマンドプレートが現れます。このコマンドから「近似曲線の追加」を選んで左クリックしてください。そうすると、また「近似曲線オプション」なるプレートが出てきますから、「近似または回帰の種類」は「線形近似」を選び、で「グラフに数式を表示する」と「グラフに R-2 乗値を表示する」をオンにして 閉じる をクリックしてください。



そうすると、以下のように直線と回帰式、および \mathbb{R}^2 (決定係数)が表示されます。

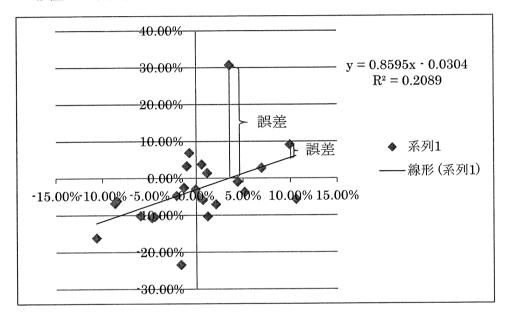


少々見づらいので、この部分をクリック・アンド・ドラッグして脇に出します.



ここで出てきた式: y=0.8595x-0.0304 というのが回帰直線であり、これに残差 ϵ を加えたものが冒頭でご案内したモデル(回帰式) $Y=\alpha+\beta X+\epsilon$ です。グラフをご覧いただきますと、回帰直線が縦軸と交わるところは若干マイナスです。これが切片-0.0304 であり、回帰式の定数項です。 先般の「いや TAC の方がぜんぜん下落が多い?」という直感が、客観的に裏付けられてしまいました。

なお、回帰直線 y=0.8595x-0.0304 は MS-Excel がはじき出してくれましたが、闇雲に計算しているわけではなく、最小二乗法という回帰分析では最も一般的な方法によって推定されています。これは、実際に観測された各データ「点◆」の回帰直線から乖離を誤差ととらえ、この誤差の二乗和(平方和)が最小となるように直線が推定されているわけです。

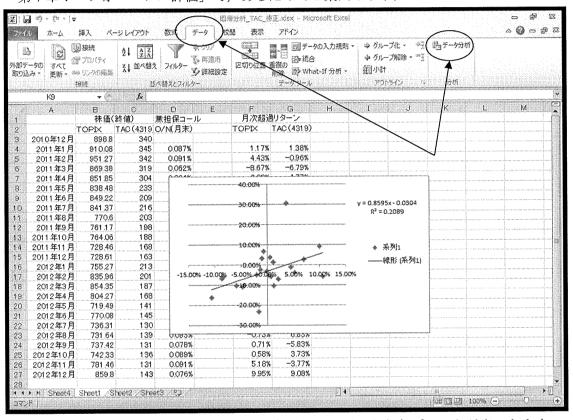


この回帰モデルの示唆するところ(回帰分析結果)は,「この推定期間,つまり 2011/1 から 2012/12 の TAC 株価のリターンは," $y=-0.0304+0.8595\times TOPIX$ のリターン"で大体説明できます」であり,もう少し詳しくみると「①TAC に固有の対 TOPIX 超過リターンは-0.0304なので「負け」,②回帰係数(回帰直線の傾き)は+0.8595 とプラスなので,TAC 株価と TOPIXは同方向に動く傾向にあり(TOPIX が上昇すれば TAC も上昇する),TOPIX が 1 変化すると TAC は 0.8595 変化する,③TAC の変化の約 20.89%が TOPIX の変化で説明できる(\mathbb{R}^2 : 決定係数).」といったところです.

そして、「これはあくまでも過去のデータに基づくものだが、将来の TAC 株式の超過リターンについて、このモデルで推定できるのか?」「過去のデータがそのままあてはまるわけではないだろう」「推定期間が短すぎるのではないか?(この手の分析は 5 年間の月次データ、つまりサンプル 60 あたりで行うのが一般的なようです)」「ここで推定された定数項、回帰係数は統計的に意味があるのか(統計的に有意か)?」「説明変数が 1 つだけでよいのか?決定係数は低すぎないか?」「じゃあ、重回帰か?」といった話になるわけです.

以上, 単回帰で見てまいりましたが, 説明変数が 2 つ以上の重回帰でも基本的には同じ

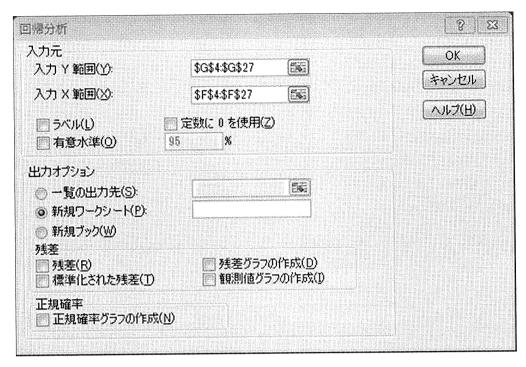
ことです. ただし、単回帰の場合は空間が 2 次元ですから平面上(これはイメージしやすいです)、また重回帰でも説明変数が 2 つの場合は 3 次元ですからわれわれが住む立体空間(これも何とかイメージできます). と、ここまでは分かるのですが、説明変数が 3 つの場合は 4 次元、4 つの場合は 5 次元…というわけで、こうなるとちょっとイメージするのが困難です. さらに、「ここで推定された定数項、回帰係数は統計的に意味があるのか(統計的に有意か)?」という疑問に対して、統計上の回答を与えるのが「検定」です. t 値も MS-Excel はたちどころに計算してくれます. 回帰分析結果を出してみます. (※「検定」については「第7章:パフォーマンス評価」で、あらためてご案内します).



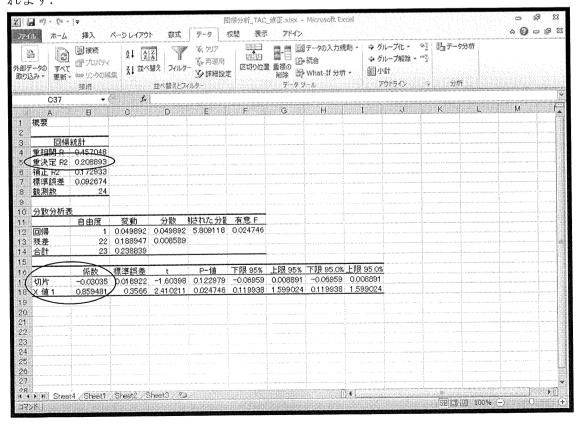
「データ」→「データ分析」とクリックすると、以下のようなプレートが出てきます. 出てこない場合は→レジュメ p.19 注)



「回帰分析」を選択し OK をクリックすると、次のようなプレートが出てきます.



入力 Y 範囲 (Y) に TAC 株価の超過リターン(被説明変数)のデータ\$G\$4:\$G\$27,入力 X 範囲 (X) に TOPIX の超過リターン (説明変数) のデータ\$F\$4:\$F\$27 を入力し, OK を クリックすると,たちどころに"Sheet4"が出てきて,次のような回帰分析結果を提示してくれます.



株式ポートフォリオ戦略 1

MS-Excel を使って回帰分析

統計量を確認すると....

重決定係数 R2:0.208893

切片=-0.03035 (これが定数項・切片αです)

X値 1=0.859481 (これが回帰係数・傾きβです)

というわけで,グラフから導いた定数項 α ,回帰係数 β ,および決定係数と同じ値です.また推定された定数項 α =-0.03035,および回帰係数 β =0.859481 の t 値は,それぞれ-1.60398,2.410211 となりました.詳細は「第 7 章:パフォーマンス評価」で扱いますが,絶対値 2.00を目安に判断すると,定数項 α =-0.03035 はゼロから有意に乖離していない(「本当は α =0」の可能性を棄却できない),回帰係数 β =0.859481 はゼロから有意に乖離している(「本当は β =0」の可能性は棄却される)ということになります.

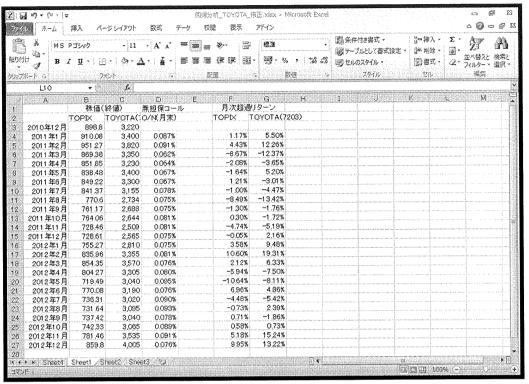
注)「回帰分析」なるものの直感的理解のため、データの質についての説明は割愛しておりますが、実際に分析を行う際には説明変数と被説明変数を構成する数値など、「データの質」に十分に注意、配慮してください.

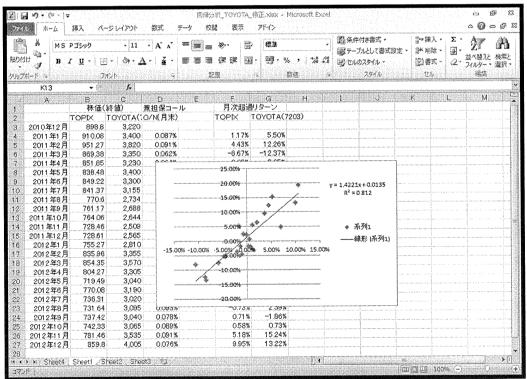
トヨタ自動車(7203)バージョン

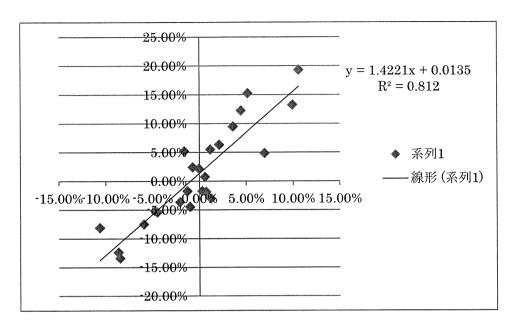
「トヨタ自動車 (7203) 株」で、TAC と同じようにマーケット・モデルを前提とした単 回帰分析をやってみます. 以下のデータを MS-Excel のスプレッド・シートに入力してくだ さい.

	Α	В	С	D [EFF	G
-1		株価(糸	終値)	無担保コール	月次超過	過リターン
2		TOPIX	ΓΟΥΟΤΑ(72	O/N(月末)	TOPIX	TOYOTA(72
3	2010年12月	898.8	3,220			
4	2011年1月	910.08	3,400	0.087%	1.17%	
5	2011年2月	951.27	3,820	0.091%	4.43%	
6	2011年3月	869.38	3,350	0.062%	-8.67%	
7	2011年4月	851.85	3,230	0.064%	-2.08%	
8	2011年5月	838.48	3,400	0.067%	-1.64%	
9	2011年6月	849.22	3,300		1.21%	
10	2011年7月	841.37	3,155		-1.00%	
11	2011年8月	770.6	2,734	0.075%	-8.49%	
12	2011年9月	761.17	2,688	0.075%	-1.30%	
13	2011年10月	764.06	2,644	0.081%	0.30%	
14	2011年11月	728.46	2,509	0.081%	-4.74%	
15	2011年12月		2,565	ļ	0.05%	
16	2012年1月	755.27	2,810	¢	3.58%	
17	2012年2月	835.96	3,355	\$12.000.000.000.000.000.000.000.000.000.0	10.60%	\$
18	2012年3月	854.35	3,570	\$11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.	2.12%	
19	2012年4月	804.27	3,305	0.080%	-5.94%	
20	2012年5月	719.49	3,040		-10.64%	
21	2012年6月	770.08	3,190	0.076%	6.96%	
22	2012年7月	736.31	3,020		-4.48%	
23	2012 年 8 月	731.64		·•••••••••••••••••••••••••••••••••••••	-0.73%	
24	2012年9月	737.42	3,040		0.71%	
25	2012年10月	742.33	3,065		0.58%	
26	2012 年 11 月	781.46	3,535	0.091%	5.18%	
27	2012年12月	859.8	4,005	0.076%	9.95%	13.22%

手順は p.8 以降の TAC でのやり方と同じです.



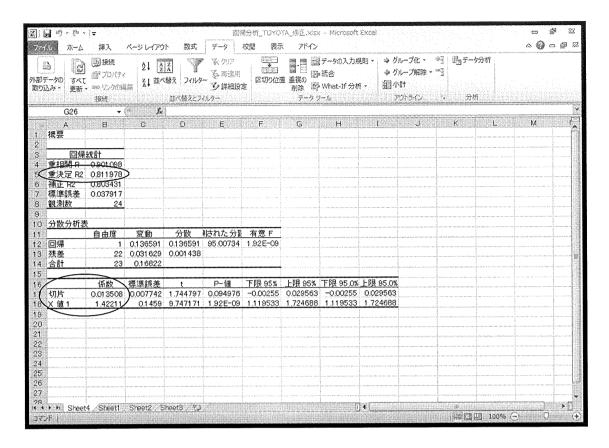




この回帰モデルの示唆するところ(回帰分析結果)は、「この推定期間、つまり 2011/1 から 2012/12 の TOYOTA 株価のリターンは、" $y=+0.0135+1.4221\times TOPIX$ のリターン"で大体説明できます」であり、もう少し詳しくみると「①TOYOTA に固有の対 TOPIX 超過リターンは+0.0135 なので「勝ち」、②回帰係数(回帰直線の傾き)は+1.4221 とプラスなので、TOYOTA 株価と TOPIX は同方向に動く傾向にあり(TOPIX が上昇すれば TOYOTA も上昇する)、TOPIX が 1 変化すると TAC は 1.4221 変化する(TAC よりもベータが大きい)=TAC \times TOPIX のグラフより回帰直線の「傾き」が急になっています、③TOYOTA の変化の約 81.2%が TOPIX の変化で説明できる(R^2 :決定係数)、」といったところです.

決定係数が「 $TAC \times TOPIX$ 」の 0.2089 に比べ、「 $TOYOTA \times TOPIX$ 」は 0.812 とかなり大きい (1 に近い)ので、実際の観測データが回帰直線のまわりによく集まっていることが視覚的に確認できると思います。

一応,回帰分析結果を出してみます. 先ほどの TAC と同様の操作をすると,これまた,たちどころに"Sheet4"が出てきて,次のような回帰分析結果を提示してくれます.



統計量を確認すると...,

重決定係数 R2:0.811978

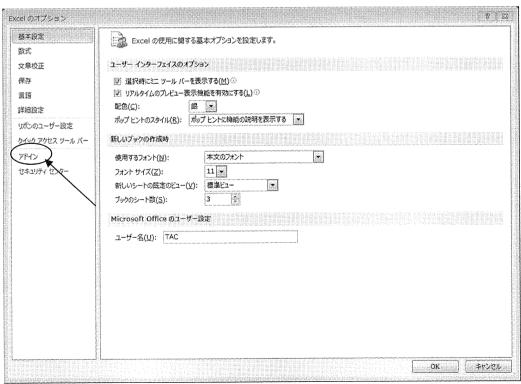
切片=0.013508 (これが定数項・切片αです)

X 値 1=1.42211 (これが回帰係数・傾きβです)

というわけで,グラフから導いた定数項 α ,回帰係数 β ,および決定係数と同じ値です.また推定された定数項 α =0.013508,および回帰係数 β =1.42211 の t 値は,それぞれ 1.744797,9.74171 となりました.詳細は「第 7 章:パフォーマンス評価」で扱いますが,絶対値 2.00を目安に判断すると,定数項 α =0.013508 はやはりゼロから有意に乖離していない(「本当は α =0」の可能性を棄却できない),回帰係数 β =1.42211 はゼロから有意に乖離している(「本当は β =0」の可能性は棄却される)ということになります.

- 注)「データ」タブを開いても「データ分析」コマンドが表示されない場合は、分析ツールアドイン プログラムを読み込む必要があります.
- 1. 「ファイル」タブをクリックし,「オプション」をクリックして「アドイン」カテゴリを クリックします.





MS-Excel を使って回帰分析

2.「管理」ボックスの一覧の「Excel アドイン」をクリックし、「設定」をクリックします.



3.「有効なアドイン」の一覧の「分析ツール」チェックボックスをオンにし、 OK をクリックします.

