### テp.0~ <教材の使用方法とポイント>

上級テキスト	学習の基本	監査基準や監基報から 重要箇所を抜粋	学習しやすいように 並べ替え等して作成されている	Α
	参考資料集的な扱い	監査基準・品質管理基準・不正基準	基準本文	Α
ト級ニセフト/付録へ		の本文と改訂前文	基準の"改訂前文"	B∼A
上級テキスト<付録>   		監査実務指針	監基報の"付録" ※"本文"は「基準集」	С
論文対策問題集			必要最低限の論文典型問題	В
短答対策問題集	_	_	必要最低限の短答典型問題	В
法令基準集「基準集」 ※購入する必要	監基報の"本文"	監基報の本文 論文試験では配布されるが、 短答では配布されない	要求事項	В
			適用指針	С

一般に構成妥当と認められる監査の基準(GAAS)			参照
	監査基準	テキスト全般	付録p.27
①企業会計審議会	品質管理基準	テ196~	付録p.35
	不正対応基準	テ170~	付録p.44
②公認会計士協会	監査基準委員会報告書	テキスト全般	基準集→本文 上級テキスト<付録>→付録
	品質管理基準委員会報告書	テ196~	基準集
	監査・保証実務委員会報告等	×	修了考査
③一般に認められる 監査実務慣行	上記以外に、明文の規定はないが「一般に認められる監査実務慣行がある」 ※監査実務指針を構成するものではない		テキストp.12(*4)

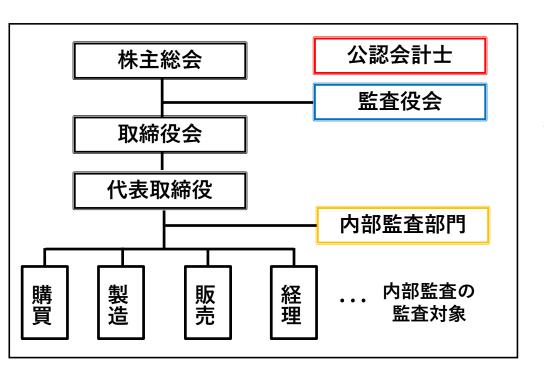
#### テp.5 <内部監査人>~三様監査~

-\_
₹

主体	目的	保護	優位性
公認会計士	F/S適正性	利害関係者	職業的専門家
内部監査 ※	従業員の業務執行	経営者	業務に精通
監査役	取締役の職務執行	株主・債権者	経営者を監視

【モニタリング】 独立的評価 テキストp.55

※経営者からの独立性は△だが、監査対象からの独立性は求められる



Cf.テp.114.

#### 内部監査人利用上の留意点

- ①監査人の責任は内部監査の利用によって軽減できない
- ②自らの監査手続を軽減できるが、内部監査の証明力は弱い
- →専門能力及び独立性の面で監査人と同程度の水準は要求されない

テキストp.268 <適用される財務報告の枠組みと意見表明の形式> テp.18~19 【特別目的の財務諸表に対する監査上の考慮事項】 ①会計基準の受入可能性 ②A/Rに他の目的に適合しないことがある旨を記載 ③配布制限を付すことがある ≒会計基準の話 従来想定 新たに導力 利用目的が限定され、 広範囲の利用者のニーズを満たす 特定の利用者のニーズを満たす 一般目的 特別目的 (一般のF/S想定) (一般に公表されるとは限らず、 多種多様なF/Sが想定される) テキストP.18(\*1) 「表示」の問題 ☆財務報告の枠組みにおける要求事項を遵守しているか 適正表示 準拠性 準拠性 + αの評価 (☆から「一歩離れての評価は! 行われない)

(☆から「一歩離れての評価」が必要)

<u>【適正性】と【準拠性】の"共通点"</u>(テキストp.127) リスク・アプローチによる監査 意見には合理的な保証を得たとの監査人の判断を含む

会計方針の選択及び適用方法につき実質的判断が求められる

【適正性】と【準拠性】の"相違点"(テキストp.127) 適切に表示しているかの「一歩離れての評価」が含まれるかどうか

テp.14~ <財務諸表監査の必要性> < **5つのポイント を押さえる** 

①経営者との利害対立	
②財務諸表の相対的性格	財務諸表への疑念
③財務諸表の影響の重大性	
④利害関係者の地理的・制度的遠隔性	自ら払拭不可
⑤財務諸表の作成過程の複雑性	日の仏紙作り

# テp.17~ <総括的な目的と財務諸表利用者の想定> < <u>監基報の規定</u> を理解する

監査人の総 200-1	 ①重要な虚偽表示の有無についての合理的な保証を得る→適正性意見表明 ②財務諸表に対する意見表明+監基報にて要求されるコミュニケーション
想定される財務 320	①合理的な知識を有し真摯に情報検討 ②重要性の考慮を理解 ③見積り等、不確実性を伴うことを理解 ④合理的な経済的意思決定を行う

テp.15~16~ <財務諸表監査の目的> ※付録のp.27に監査基準の本文があります

	1.監査の目的		経営者の作成した財務諸表	財務諸表の作成責任が経営者にあることを示す
<b>2.一般基準</b> 監査基準		一般にかに必当と認められた心辛全計の具准	会計基準は「適正性」判断の拠り所	
	3.実施基準			※経営者サイドから見れば「作成において準拠すべき規範」p.124
	4.報告基準		財政状態、経営成績、キャッシュ・フローの状況	基本三表=B/S、P/L、C/S
		<b>4</b>	全ての重要な点において適正に表示しているかどうか	重要性のない点は考慮外。 監査人は「適正性」(適正か不適正か)について意見を表明する

テp.15~16~ <「財務諸表の表示が適正である」旨の意味>

全体として重要な虚偽表示がない	・ <u>情報利用者の経済的意思決定</u> に影響を与えない軽微な虚偽表示は責任外 ・全ての虚偽表示の発見に要する <u>監査コスト</u> は不合理な額になる
「合理的な保証」	「絶対的ではないが高い水準の保証」200-12(8)
監査の固有の限界 200-Δ4/1∼/10	a)財務報告の性質:財務諸表には見積りや判断が多く含まれる b)監査手続の性質:監査証拠の入手には実務上及び法令上の限界がある c)財務報告の適時性及び費用と便益の比較衡量:合理的な期間・費用で実施
※監基報200-3~9も参照	

## 対経営者の役割 経営者 本質:批判的機能 +α指導的機能 →適正なF/S開示のため 適正性 監査人 F/S 意見表明 本質:保証機能 +α情報提供機能 利害関係者 →期待ギャップ解消のため 対利害関係者の役割