

## 第8編 紛争の解決方法

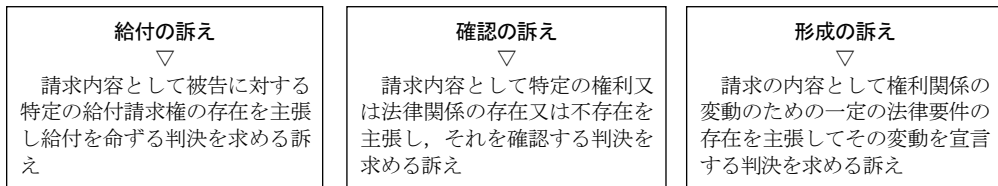
# 第1章 民事訴訟手続

- ① 民事訴訟手続は、当事者双方の主張に基づいて、裁判所が法律を適用することによって紛争を解決するものである。
- ② 民事訴訟の目的は、原告の権利主張の可否を判断することにある。

## 第1節 裁判手続の流れ

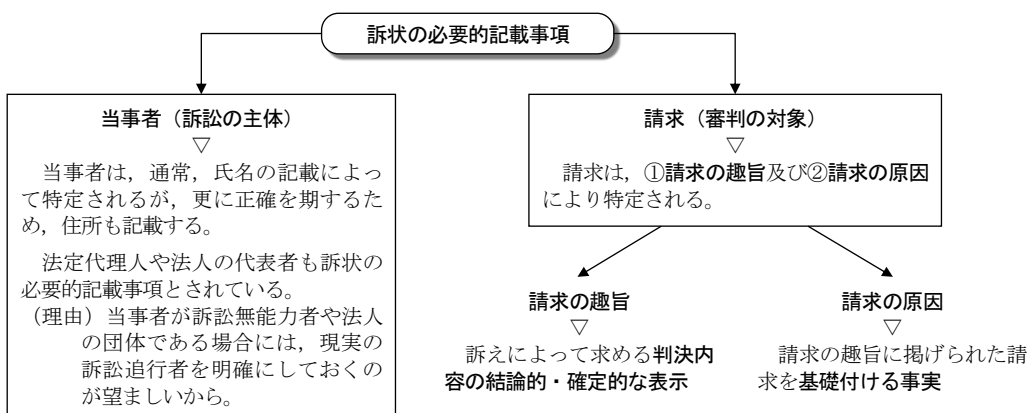
### theme01 訴えの提起

- ① 民事訴訟の第一審手続は、**訴えの提起**によって開始される。訴えの提起は、原則として**訴状を裁判所に提出**してしなければならない(民事訴訟法133条1項)。
- ② **訴え**とは、裁判所に対し原告がその請求を提示して一定内容の判決を要求する要式の訴訟行為をいう。訴えの種類としては以下のものがある。



### 1. 特定

訴状では、①**当事者(訴訟主体)**と②**請求(審判の対象)**とを特定しなければならない(民事訴訟法133条2項)。



(1) 請求の趣旨について

- ① 請求の趣旨とは、訴えによって求める判決内容の結論的・確定的な表示をいう。
- ② 請求の趣旨は、認容されたときの判決の主文に対応する部分であり、通常、求める判決主文と同一の文言が使用される。また、請求の趣旨は他の権利関係との混同のおそれがない記載でなければならない。
- ③ 訴訟費用の請求、仮執行宣言が付けられる場合もある。

| 訴訟費用の請求                                                                                    | 仮執行宣言                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ▽<br>訴訟費用とは印紙代や証人の旅費・日当等をいい、弁護士費用は含まれない。<br>訴訟費用については、裁判所は、職権でその負担の裁判をしなければならない（民訴法67条1項）。 | ▽<br>仮執行宣言とは、確定していない終局判決にも執行力を付与する裁判をいう。<br>□仮執行の宣言の申立てがある場合<br>裁判所は必ずこれに対する判断を示さなければならない。<br>□仮執行の宣言の申立てがない場合<br>裁判所は仮執行の宣言を職権で付することもできるが、実務上、仮執行の宣言を付さないことが多い。 |

(2) 請求の原因について

請求の原因とは、請求の趣旨に掲げられた請求を基礎付ける事実をいう。

|                                                                                    |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 訴 状                                                                                |                       |
| 東京都〇〇〇区〇丁目〇番〇号                                                                     |                       |
| 原 告                                                                                | 〇 〇 〇 〇               |
| 右訴訟代理弁護士                                                                           | 〇 〇 〇 〇               |
| 〇〇県〇〇〇市〇丁目〇番〇号                                                                     |                       |
| 被 告                                                                                | 〇 〇 〇 〇               |
| 貸金返還請求事件                                                                           |                       |
| 訴訟物の価額                                                                             | 〇〇〇〇万円                |
| 貼用印紙額                                                                              | 〇〇〇〇円                 |
| 請求の趣旨                                                                              |                       |
| 1 被告は、原告に対し、金〇〇〇〇万円及びこれに対する訴状送達の日から支払済みに至るまで年5分の割合による金員を支払え。                       |                       |
| 2 訴訟費用は被告の負担とする。                                                                   |                       |
| との判決及び仮執行の宣言を求める。                                                                  |                       |
| 請求の原因                                                                              |                       |
| 1 原告は、令和〇年〇月〇日、被告に対し、金〇〇〇〇万円を弁済期令和〇年〇月〇日の約定で貸し付けた。                                 |                       |
| 2 よって、原告は被告に対し、右貸金〇〇〇〇万円及びこれに対する訴状送達の日から支払済みに至るまで民法所定の年五分の割合による利息金の支払を求めるため、本訴に及ぶ。 |                       |
| 証拠方法                                                                               |                       |
| 必要に応じ口頭弁論で立証する。                                                                    |                       |
| 附属書類                                                                               |                       |
| 1 訴訟代理委任状 1通<br>令和〇年〇月〇日                                                           | 右原告訴訟代理人弁護士 〇 〇 〇 〇 印 |
| 東京地方裁判所 御中                                                                         |                       |

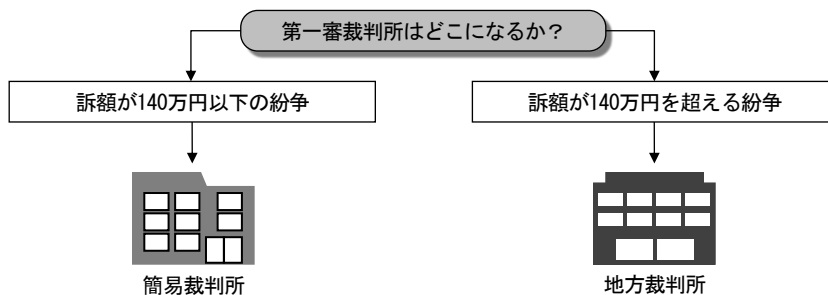
## 2. 管轄

管轄に関して重要なのは、**事物管轄**と**土地管轄**である。

### (1) 事物管轄

(狭義の)事物管轄とは、事件の種類や内容に応じて定められる管轄をいう。第一審訴訟事件に対する裁判権を簡易裁判所と地方裁判所との間で分担する定めをいう。

例えば、**訴額が140万円以下の紛争**については**簡易裁判所**が、それを**超えるもの**については**地方裁判所**が事物管轄を持つ。



### (2) 土地管轄

- ① 第一審については、当事者が書面による合意により**合意管轄**を定めれば、当該裁判所が管轄権を持つ(民訴法11条)。

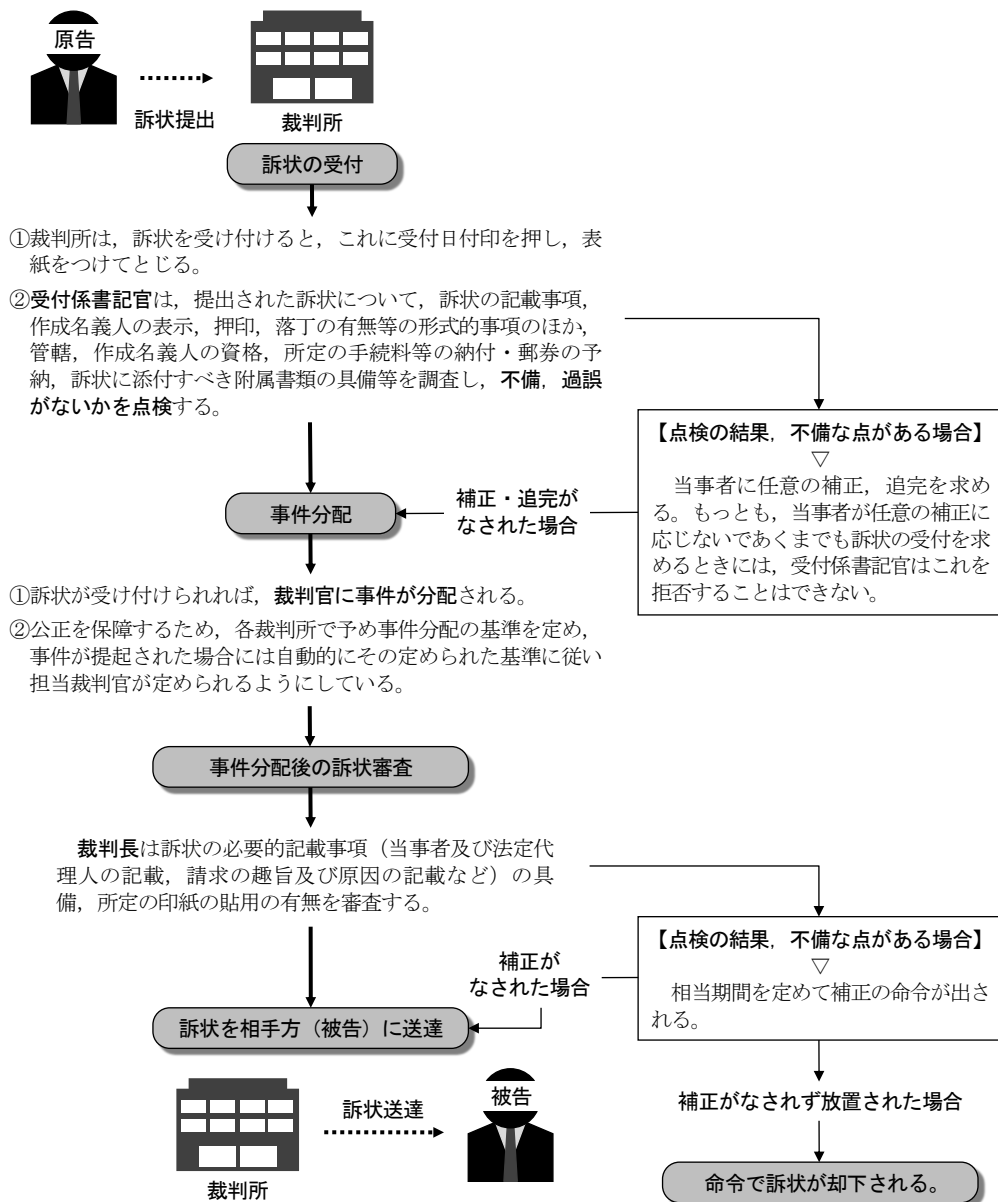
#### 【基礎知識－合意管轄】

**合意管轄**とは、**管轄の合意**によって生じる管轄をいう。**管轄の合意**とは、当事者が法定の管轄と異なる管轄を定める合意をいう。当事者が合意に基づき法定管轄と異なる管轄を設定することが許される(民訴法11条)。

- ② 土地管轄については、**被告の住所地**を管轄する裁判所に管轄権があるが、「**財産上の訴訟についての義務履行地**」を管轄する裁判所にも管轄権がある。

実務上、後者が選択される場合が多い。なぜなら、民法484条が、**特定物の引渡し以外**については**債権者の現時の住所**で弁済するものと定めているため、**債権者が原告の場合**は**自分の住所地**で裁判を起こせるからである。

## theme02 訴状の審査



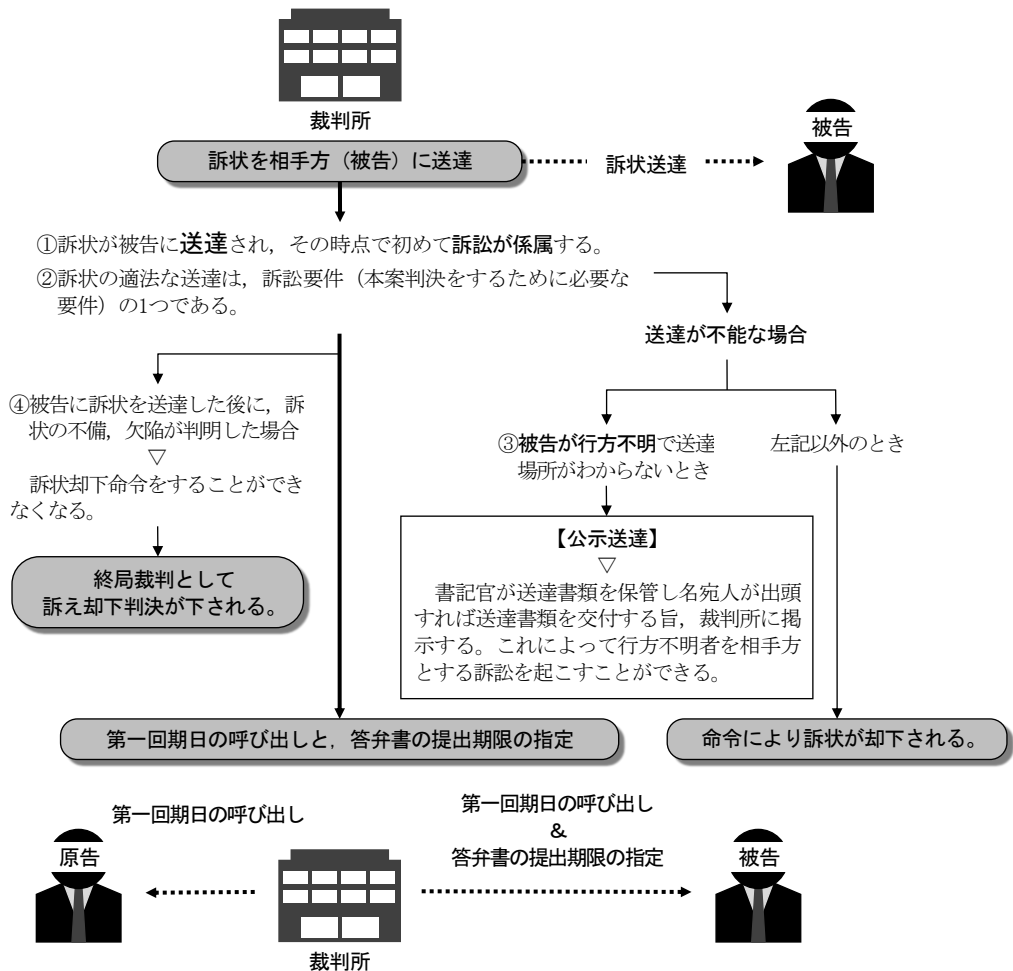
## 【Point】

裁判長は、訴状の必要的記載事項の具備、所定の印紙の貼用の有無などの形式的な点に不備がないかを審査する。ここでは、請求の内容の当否が判断されるわけではない。

## 【基礎知識－棄却vs却下】

一般に、裁判所に対する申立てを理由なしとして退ける裁判を棄却、その申立ては不適法であるから理由の有無を判断しないまま退ける裁判を却下という。

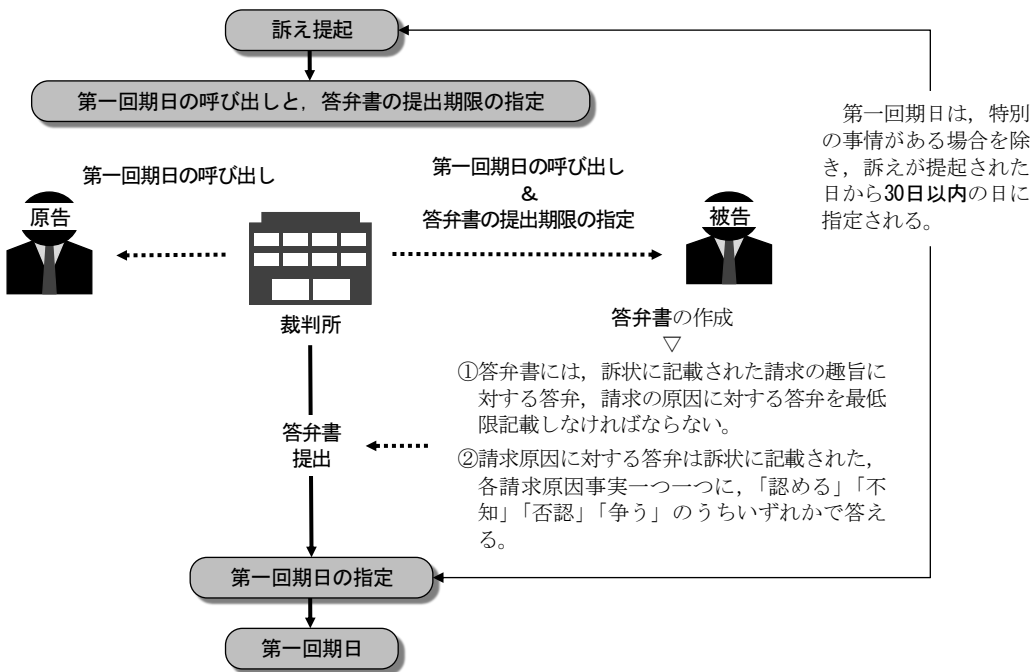
### theme03 相手方への送達 (訴訟係属)



#### 【基礎知識一訴訟係属・訴訟要件・終局判決】

1. 訴訟係属とは、事件が裁判所において判決手続によって審理判決されうる状態をいう。
2. 訴訟要件とは、本案判決をするために必要な要件をいう。
3. 終局判決とは、当該審級で訴訟事件の全部又は一部の審理を完結する判決をいう。中間判決に対する。中間判決と異なり独立に上訴をすることができる。

## theme04 第一回期日の呼び出しと、答弁書の提出期限の指定



- ① 訴状とともに、第一回期日の呼び出しと答弁書の提出期限の指定がなされる。
- ② 第一回期日は、特別の事情がある場合を除き、原則として、訴えが提起された日から30日以内の日に指定される。

## (1) 答弁書

- ① 答弁書とは、被告が提出する第一回目の準備書面である。

## 【基礎知識一準備書面】

準備書面とは、民事訴訟において、当事者が口頭弁論で陳述しようとする事項を記載し、あらかじめ裁判所に提出し、かつ、相手方当事者に直送される書面をいう。相手方当事者に応答を準備する機会を与え、また裁判所の訴訟指揮を容易にする機能を有する。

- ② 答弁書には、訴状に記載された請求の趣旨に対する答弁、請求の原因に対する答弁を最低限記載しなければならない。
- ③ 請求の趣旨に対する答弁は、原告の請求を争う以上は、「一 原告の請求を棄却する。二 訴訟費用は原告の負担とする。との判決を求める。」という記載が基本となる。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <p><b>答 弁 書</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>原 告</p> <p>被 告</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>○ ○ ○ ○</p> <p>○ ○ ○ ○</p> </div> </div> <p>右当事者間の御庁令和○年（ワ）第○○○○号貸金返還請求事件について、被告は以下のとおり答弁する。</p> <p style="text-align: center;"><b>請求の趣旨に対する答弁</b></p> <p>1 原告の請求を棄却する。<br/>         2 訴訟費用は原告の負担とする。<br/>         との判決を求める。</p> <p style="text-align: center;"><b>請求の原因に対する認否</b></p> <p>1 原告主張の請求原因第1項の事実是否認する。<br/>         2 同第2項は争う。</p> <p style="text-align: center;"><b>証拠方法</b></p> <p>追って口頭弁論で提出する。<br/>         令和○年○月○日</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div>東京地方裁判所民事第33部 御中</div> <div style="text-align: center;"> <p>右 被 告</p> <p>○ ○ ○ ○ 印</p> </div> </div> |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(2) 認否

- ① 請求原因に対する答弁は訴状に記載された、各請求原因事実一つ一つに、「認める」「不知」「否認」「争う」のうちいずれかで答える。

|                                                                                                                                                       |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;"><b>「認める」</b></p> <p style="text-align: center;">▽</p> <p>①裁判上の自白として、原告はこれを証明することを要しない。</p> <p>②裁判所はこれに反する認定は許されない。</p> | <p style="text-align: center;"><b>「不知」</b></p> <p style="text-align: center;">▽</p> <p>不知の答弁は、その事実を争ったものと推定されるので、これを認定するためには証明を要する。</p> | <p style="text-align: center;"><b>「否認」</b></p> <p style="text-align: center;">▽</p> <p>被告が否認した事実は、それが本来認否を要しない顕著な事実である場合を除き、これを認定するには証明が必要となる。否認するに当たっては、争点を明確にするため、被告はその理由を記載しなければならない。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- ② 被告が原告の主張する事実に対して何の認否もせずに沈黙する場合には、原則として、その事実を自白したものとみなされる。