短答式試験 難易度分析

1. データリサーチから見た短答式試験の分析

- (1) 難易度: 例年に比較し難易度は低い。
 - ① 正解率 70%以上の問題

特・実:8問、意匠:4問、商標:5問、条約:3問、不・著:6問

合計:26 問 (昨年は26 問)

② 正解率 30%以下の問題

特・実:1問、商標:1問

合計:2問(昨年は11問)

- (2) 正解すべき問題 (正解率 80%以上の問題)
 - 特・実

問題2、6、16、17

② 意匠

問題1、2、3

③ 商標

問題1、5、6

④ 条約

問題1、8

⑤ 不・著

問題6、8、10

- (3) 合否を分けた問題
 - ① 特・実

問題1、3、6、10、11、18

② 意匠

問題5、7、9

③ 商標

問題3、5、9、10

④ 条約

問題2、5、8

⑤ 不・著

問題1、8

2. 各科目の講評

(1) 特・実

① 事例問題が多く、問題文が長文。処理に時間を要する。

(例:問題1、2、4、9、16、18等)

- ・正解率は「問題2、4、16」は高い。
- ・問題9枝3は特29条の2ただし書と41条2項の関係についての理解を問われていた。
- ・問題16は柱書には把握した上で問題を解くもの。見せ方は新しい。
- ② 青本や判例が解答の根拠である問題も例年より少なく条文ベースの問題がほとんど。
 - ・青本(例:問題2枝1と2、問題18枝1と2と4)
 - · 判例 (例:問題 11 枝口):均等論
- ③ 侵害訴訟での書類提出や秘密保持命令の内容が出題されていた。

(例:問題12枝、問題13枝イ、問題14枝3と4)

- ④ 最重要事項がテーマとなっている問題は基本的事項の理解を問われていた。 補正(問題17)、分割等(問題6、問題17)、29条の2、39条(問題4)
- ⑤ 優先権の問題の事例問題は長文ではあったが良問

(例:問題4枝ハ、問題6枝4、問題9)

⑥ 実用新案は随所に盛り込まれていた。

(例:問題1枝ホ、問題2枝5、問題6枝2と5、問題8枝ホ)

(2) 意匠

① 令和元年改正が容赦なく出題

(例:問題1、問題3枝1、問題4枝1、問題6、問題7枝イ、問題8枝4)

② 平成30年出題の意匠9条の審査についての問題は本年度も出題

(例:問題7枝ハ)

③ 平成28年から出題されるようになった長めの事例問題の出題

(例:問題3、問題6、問題8)

(3) 商標

① 平成30年以来の、見落としがちの「1条」の条文が出題された。

(例:問題1)

② 例年、商標では問題文の読み方や解釈が難しい問題が多く出題されていたが、 今年は素直な問題が多かった。ひっかけ問題も特になかった。

③ 使用(2条3項各号)の問題が難易度高い。

(例:問題3)

④ マドプロはやや簡単な問題が出題。

(例:問題2)

⑤ 審判便覧や審査基準の細かい内容、判例は出題されなかった。

(4)条約

- ① 条約の問題は例年に比べ難問は出題されなかったが、今年もジュネーブ改正協定が出題された。
- ② PCT に関しては例年通り規則が多く出題されたが、頻出のものばかりであったが正解率は低い。
- ③ 個数問題が3問、選択問題は決め枝がわかりやすいものであった。
- ④ ジュネーブ改正協定は、徐々に問題が難しくなっている。
- ⑤ パリ条約は難易度が高いものではなかったが、正解率は約60%ほどであった。
- ⑥ Trips協定は、選択問題であり、いわゆる後半部分(40条以降)の問題は1枝程度。

(5) 著作権法・不正競争防止法

- ① 今年は昨年よりは難易度が下がり、難問の出題はなかった。
- ② 著作は、事例問題形式で、しかも長文ではなかった。
- ③ 著作権の制限規定も難問は出題されず、罰則も出題されなかった
- ④ 著作権は21条~28条の内容を正確に覚えていれば正解できる問題。
- ⑤ 著作隣接権は実演家等の持っている財産権を把握していれば正解できる問題。
- ⑥ 不正競争防止法は、2条、19条が中心で特許法と似ている5条の辺りを勉強しておけば点数がとれる 問題であった。

3. 短答式試験の本質から見た今後の対策

(1) 短答対策

出題傾向は変わっている点はあるものの、出題されている内容に変わりはない。

本質的な理解がないままの勉強でとれる問題は出題されていない。

条文の「要件・効果」を正確に理解し覚え、使える知識にして事例問題にも対応できるような 条文ベースの問題が出題されている。

審査基準や審判便覧、判例などの、条文以外の問題はほとんど出題されていない。

条文を直視した勉強を強化するべき。

(2) 本年度論文対策

① 主要四法で気になった出題

優先権(特・実:問題4枝ハ、問題6枝4、問題9)

異議申立て(特・実:問題10、商標:問題9)

実施権(特・実:問題2と19、意匠:問題10)又は使用権(商標:問題5)

移転請求(特・実:問題8枝二、問題11枝ハ)(意匠:問題10枝口)

審判(特・実:問題3、5、7、8、13、20、意匠:問題9、商標:問題10)

法目的(商標:問題1)

② 令和元年口述試験の出題

特許を受ける権利の帰属と職務発明(特・実:問題11枝ハ、問題15、問題19)

均等侵害(特·実:問題11枝口)

権利侵害(意匠:問題8)、無効審判(意匠:問題9)

無効審判、不使用取消審判(商標:問題10)

商標登録出願に関する手続(商標:問題8)

③ チェックすべき論文過去問

特・実: 平成 22 年 I 、平成 23 年 I 、平成 24 年 II 、平成 25 年 I 、平成 26 年 I 、 平成 27 年 I 、平成 28 年 I 及び II 、平成 29 年 II 、平成 30 年 I 、令和元年 I

意 匠:平成23年Ⅱ、平成25年、平成26年Ⅱ、平成27年Ⅰ

商 標:平成24年Ⅱ、平成25年Ⅰ、平成26年Ⅰ及びⅡ、平成27年Ⅱ、平成28年Ⅱ、 平成29年Ⅰ、平成30年Ⅱ

④ その他

- ・条約対策は「国願法、国際実用新案登録出願、ジュネーブ改正協定の特例、マドプロ特例」
- ・意匠及び商標は、「1条、2条」
- ・意匠の改正事項は要チェック

※ウェビナー当日で使用したものを一部修正しています。

以上